

Libera Università Internazionale
degli Studi Sociali Guido Carli

LUISS



Rilevazione annuale dell'opinione degli studenti sulla didattica

A.A 2022/2023

Sommario

Introduzione.....	3
Capitolo 1 – Descrizione dell’indagine.....	4
Gli obiettivi dell’indagine	4
La metodologia.....	4
Lo strumento di valutazione.....	4
Il grado di copertura dell’indagine	6
Consultazione.....	6
Capitolo 2 – Risultati	7
I giudizi positivi	7
Andamento dell’indice sintetico	9
I suggerimenti e le osservazioni libere	12
Allegato 1: Questionario sulla Valutazione della Didattica / Survey on Teaching Evaluation.....	14
Allegato 2: La popolazione studentesca della Luiss	17

Introduzione

La rilevazione dell'opinione degli studenti, disposta dalla Legge 370/99, costituisce non soltanto un obbligo normativo ma uno strumento strategico per individuare e intervenire nel modo più adeguato su criticità e disfunzioni, valorizzare i punti di forza e le aree di eccellenza della didattica e dell'organizzazione dei corsi e, in definitiva, per garantire il sistema di qualità dell'ateneo in modo che offra un servizio di eccellenza.

Le attività di valutazione della didattica vengono effettuate con cadenza semestrale. La rilevazione è condotta on line sull'intera popolazione studentesca attraverso il questionario proposto dall'ANVUR.

Da quest'anno i dati sono presentati e analizzati seguendo la nuova struttura accademica Luiss (in vigore da settembre 2022) che ha visto la nascita della Undergraduate School (Cds Triennali e a Ciclo Unico) e Graduate School (Cds Magistrali).

Per l'a.a. 2022/2023, l'indice sintetico di valutazione è pari a 91,1, in linea con il dato dello scorso anno (91,0). Per quanto riguarda la suddivisione in School, l'indice è rispettivamente 90,9 per l'Undergraduate School e 91,3 per la Graduate School.

Capitolo 1 – Descrizione dell'indagine

Gli obiettivi dell'indagine

La rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, imposta dalla legge 370/99, ha quali principali obiettivi:

- a) individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso l'analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture messe a disposizione dall'Ateneo;
- b) utilizzare i dati raccolti come elementi di riflessione per migliorare la qualità e l'efficienza della didattica;
- c) promuovere la cultura della valutazione in ambito universitario. Il corpo docente e gli studenti devono essere sensibilizzati sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata soltanto un obbligo formale.

La metodologia

La compilazione del questionario è prevista al completamento dei 2/3 delle lezioni ed è obbligatoria per la prenotazione agli esami. Sono oggetto di valutazione tutte le attività didattiche e i laboratori inseriti dallo studente nel proprio piano di studi e previsti per l'anno di corso regolare a cui lo studente risulta iscritto (ad esempio uno studente del II anno deve compilare solo i questionari relativi agli insegnamenti del II anno). Sono esclusi dalla valutazione i tirocini e i seminari. La compilazione del questionario non viene richiesta agli studenti fuori corso. Nel caso di insegnamenti partizionati (cioè suddivisi per canali), gli studenti sono tenuti a scegliere la propria partizione. Altresì, in caso di co-titolarità, la procedura prevede che, per potersi iscrivere agli appelli d'esame, gli studenti compilino il questionario per ogni docente che svolge attività didattica.

Lo strumento di valutazione

I questionari on line adottati dalla Luiss ricalcano le direttive suggerite da ANVUR, con domande differenziate per studenti con frequenza superiore al 50% o per studenti non frequentanti, o con frequenza inferiore al 50%. Ai "non frequentanti" viene chiesto il motivo della mancata frequenza. Il questionario prevede inoltre la possibilità - sia per i frequentanti, sia per i non frequentanti - di indicare dei "suggerimenti" (a risposta chiusa) e delle "osservazioni libere" (aperte).

Nell'a.a. 2022/2023 sono state introdotte due nuove domande volte ad indagare la soddisfazione sull'introduzione del modello enquiry based, ovvero:

- i. Il docente coinvolge attivamente gli studenti durante le lezioni (ad esempio tramite simulazioni, discussioni o esercitazioni pratiche su casi di studio tratti dal mondo reale)?
- ii. Il docente coinvolge attivamente gli studenti promuovendo attività individuali o di gruppo che richiedono revisione della letteratura e/o analisi dei dati?

La versione attuale del questionario di valutazione della didattica è allegata alla presente relazione (vedi Allegato I).

Lo studente può accedere e compilare online il questionario via Web Self-Service.

Consultazione e accesso ai dati

I dati raccolti sono processati e resi disponibili per la consultazione attraverso il Sistema Informativo Statistico SIS-VALDIDAT (<https://sisalvaldidat.it>).

1

Avvicinare il mouse al gruppo di pallini colorati sulla sinistra e cliccare sul quadrato rosso con la chiavetta



2

Selezionare Luiss Guido Carli



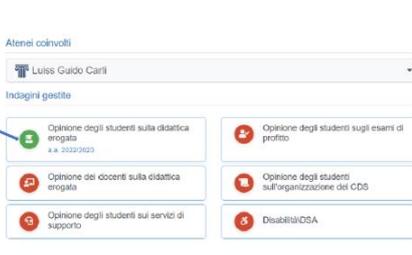
3

Cliccare su Autenticazione Istituzionale, si aprirà una finestra dove verranno richieste le credenziali Luiss

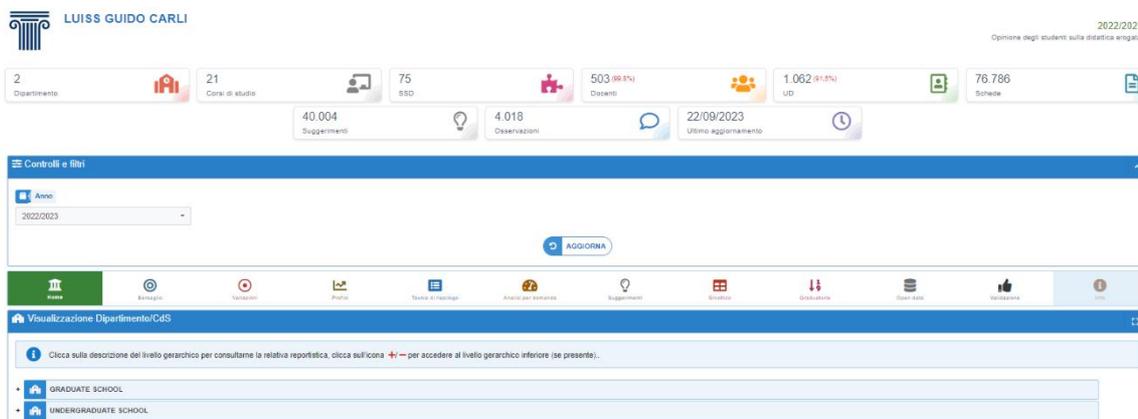


4

Scegliere «Opinione degli studenti sulla didattica erogata»



Il pannello di consultazione restituisce una prima sintesi delle schede valutate: le aggregazioni degli insegnamenti in Corsi di Studio/School sono rappresentate mediante un sistema grafico basato su cartelle e sotto-cartelle¹.



The dashboard displays the following data:

- 2 Dipartimento
- 21 Corsi di studio
- 75 SSD
- 503 (99.8%) Docenti
- 1.062 (91.8%) UID
- 76.786 Schede
- 40.004 Suggestimenti
- 4.018 Osservazioni
- 22/09/2023 Ultimo aggiornamento

The hierarchical tree shows:

- GRADUATE SCHOOL
- UNDERGRADUATE SCHOOL

La prima icona consente l'attivazione di un grafico a bersaglio per un'immediata lettura delle valutazioni medie ottenute. La seconda icona richiama il report di analisi delle distribuzioni delle valutazioni ottenute e si compone di tre grafici. La terza icona richiama la tavola di sintesi dell'intera rilevazione per il livello gerarchico selezionato. La quarta icona restituisce il grafico del "profilo di valutazione" del livello gerarchico prescelto. La quinta icona richiama un istogramma con le percentuali di consenso ottenute per i suggerimenti preimpostati presenti nel questionario. La sesta icona attiva il quadro sinottico dei valori per gli indici P2 (percentuale di giudizi positivi) e media aritmetica rilevati al livello gerarchico sottostante a quello prescelto. La settima icona è la graduatoria delle valutazioni ottenute per quesito. L'ottava icona consente di accedere alla tavola di riepilogo dei principali indici statistici per ciascuna aggregazione presente al livello gerarchico sottostante quello prescelto per ciascuna domanda.

L'accesso ai dati aggregati è garantito all'utenza esterna via web; un meccanismo di protezione, nel rispetto della normativa per la tutela della privacy, prevede l'accesso con credenziali da parte del corpo docente ai dati relativi alle valutazioni dei propri insegnamenti.

La compilazione on line agevola e accelera il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dati e il Nucleo di Valutazione ritiene che le informazioni che emergono dalla rilevazione possano garantire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica l'affidabilità delle risposte.

L'Ufficio Studi svolge analisi statistiche al fine di individuare gli aspetti che maggiormente concorrono alla soddisfazione complessiva riguardo l'insegnamento ed elabora un indice sintetico per docente come percentuale media della soddisfazione con riferimento alle domande D5-D10. I risultati del singolo insegnamento sono comunicati al relativo docente attraverso piattaforma digitale.

Il Direttore del Corso di Studio (CdS) ha accesso agli esiti di tutti i docenti del CdS. I Dean delle School hanno accesso ai dati di tutti i docenti della propria School; il Rettore, il Direttore Generale e il Presidente del Nucleo di Valutazione hanno accesso completo a tutti gli esiti dei docenti di Ateneo.

I risultati complessivi delle valutazioni degli studenti per Ateneo, School e Corso di Studio sono raccolti nella presente Relazione curata dall'Ufficio Studi e sono consultabili sul sito Luiss. Le osservazioni libere possono essere consultate online dal diretto interessato e sono inviate ai Dean delle School.

La Relazione, predisposta dall'Ufficio Studi, è sottoposta al Nucleo di Valutazione, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS. Le opinioni relative a tutti gli insegnamenti di ciascun CdS sono rese disponibili al Gruppo di Riesame dell'AQ del CdS ed alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti per gli adempimenti di competenza.

Tutti gli attori coinvolti nel processo interagiscono al fine di risolvere problemi sia attribuibili al singolo insegnamento che alla relazione tra gli insegnamenti, e intraprendendo le corrispondenti azioni.

Il grado di copertura dell'indagine

Gli insegnamenti (intesi come insegnamenti con titolare unico, canali e in co-titolarietà) complessivamente valutati, a livello di Ateneo, sono stati 1.062.

La rilevazione copre interamente tutti gli insegnamenti attivati nell'a.a. 2022/2023 e compresi nell'offerta formativa dello stesso anno.

Complessivamente i questionari compilati ed elaborati nella presente rilevazione sono stati 76.786 (74.641 nel 2021/2022: +2,9%).

Numero questionari elaborati nel biennio 2021/2022 – 2022/2023 per School

School	N. quest. a.a. 2022/2023	N. quest. a.a. 2021/2022	Variazioni v.a.	Variazioni v.%
Undergraduate School	52.247	49.750	2.497	5,0%
Graduate School	24.539	24.891	-352	-1,4%
Totale Ateneo	76.786	74.641	2.145	2,9%

Capitolo 2 – Risultati

I giudizi positivi

Nella tabella seguente vengono presentate le percentuali dei giudizi positivi, raccolti per ciascun Corso di Studio, calcolata come la somma delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì” sul totale delle risposte. I risultati si riferiscono ai soli frequentanti.

In generale la soddisfazione degli insegnamenti è molto alta per tutti i CdS analizzati (D16 - 86,9).

Percentuale di giudizi positivi dei frequentanti (somma delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì”) a.a. 2022/2023 – School e CdS

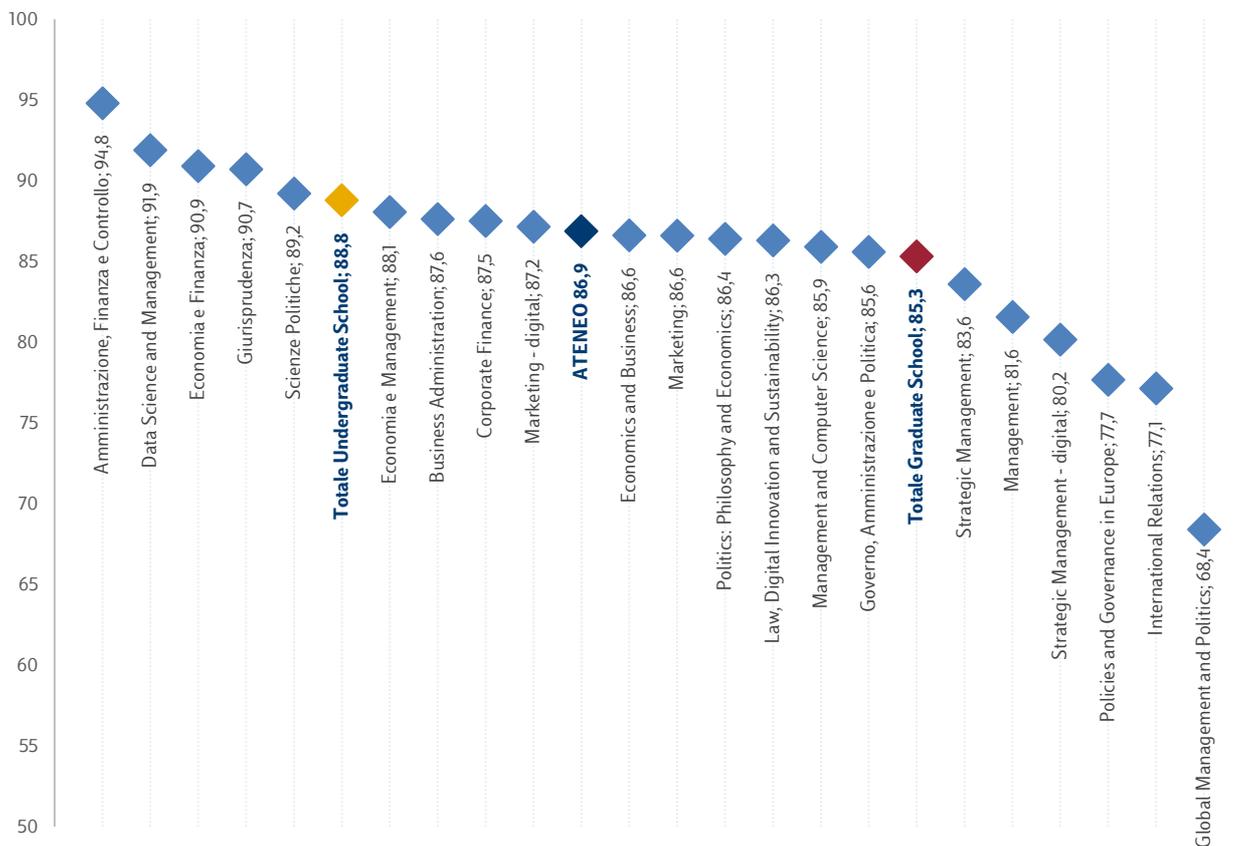
Undergraduate School	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
Business Administration	79,2	91,1	90,0	86,4	96,2	85,6	89,8	85,6	95,3	94,0	94,4	85,7	89,0	81,6	89,7	87,6
Economics and Business	84,0	89,8	87,8	87,6	93,7	83,6	87,2	86,1	95,1	93,1	92,2	87,9	89,1	85,7	81,2	86,6
Economia e Management	85,2	89,5	88,0	88,0	94,1	86,9	88,5	86,4	93,2	93,0	92,1	89,1	90,4	88,5	86,9	88,1
Management and Computer Science	84,2	91,1	84,2	83,0	93,4	86,0	86,7	83,4	93,3	91,3	93,9	86,6	90,2	83,6	82,2	85,9
Politics: Philosophy and Economics	83,7	90,3	86,8	88,5	96,2	83,8	84,5	78,3	93,6	91,6	90,4	86,3	89,9	85,9	75,7	86,4
Scienze Politiche	85,2	88,9	91,0	88,8	95,8	88,5	89,2	85,8	94,9	93,8	95,4	92,9	92,1	89,2	84,2	89,2
Giurisprudenza	87,8	85,7	89,2	90,8	95,0	91,0	91,8	87,6	94,6	96,1	93,6	91,5	90,6	90,5	83,4	90,7
Totale Undergraduate School	85,8	88,3	88,6	88,7	94,7	87,9	89,3	86,2	94,2	94,0	92,9	90,0	90,5	88,5	84,1	88,8
Graduate School	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
Economia e Finanza	90,9	90,9	91	88,4	97,7	90,6	91	91,9	95,5	95	97,8	91,5	92,2	92,4	89,8	90,9
Amministrazione, Finanza e Controllo	86,1	95,4	93,9	92,3	97,9	95,2	96,2	95,4	97,3	96,7	97,5	94,7	96,4	96	92,1	94,8
Corporate Finance	83,6	90	87,6	86	90,3	89,7	87,6	86,6	93,9	94,7	96,3	84,7	96,2	89,7	86,1	87,5
Data Science and Management	87,8	94,1	93,8	95,9	98,9	94,6	95,9	94	97,5	97,3	99,4	92,2	90,3	95,7	96	91,9
Global Management and Politics	77,7	76,7	78	81,1	90,6	77,5	80,4	79,6	90,8	85,7	90,2	78,6	82,7	80,9	92,5	68,4
Management	89,8	84,9	85,3	85,1	91,9	83,4	88,2	80,3	94,4	90,6	96,4	79,8	83,3	82,6	79,8	81,6
Marketing	89,2	86,1	87,7	88,7	91,9	88,1	90,0	89,4	95,3	91,3	92,5	91,4	91,1	91,3	91,4	86,6
Marketing - <i>digital</i>	94,1	90,0	95,6	83,8	96,1	94,2	96,5	95,1	92,8	95,2	98,0	98,6	97,6	94,8	95,3	87,2
Strategic Management	85,0	84,8	84,8	85,5	94,2	83,3	86,3	84,7	92,9	91,1	91,3	82,8	87,1	86,3	87,3	83,6
Strategic Management - <i>digital</i>	81,1	78,6	84,8	62,7	92,1	75,8	90,9	87,1	93,1	88,5	94,0	81,2	93,2	83,4	87,1	80,2
Policies and Governance in Europe	83,9	82,0	87,4	86,9	92,7	81,6	82,8	81,4	91,5	91,5	92,5	87,7	83,0	89,2	84,0	77,7
Governo, Amministrazione e Politica	77,9	82,6	89,0	90,2	94,9	86,4	90,7	85,8	95,3	95,6	-	89,5	92,8	88,3	87,3	85,6
International Relations	78,2	79,0	85,6	86,7	94,0	79,5	85,3	78,9	94,4	93,9	90,1	84,7	80,3	81,0	83,5	77,1
Law, Digital Innovation and Sustainability	86,5	87,9	87,0	87,4	95,4	86,0	87,7	88,0	92,9	90,4	88,3	87,3	92,4	88,1	89,7	86,3
Totale Graduate School	86,1	86,4	88,3	86,7	94,6	86,6	89,3	87,4	94,3	93	94,2	88,2	90,1	89	88,5	85,3
ATENEO	84,8	86,8	88,2	87,4	95,0	87,8	89,2	86,8	94,2	93,7	93,6	89,9	89,6	88,3	85,2	86,9

Legenda

- D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 - Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?
- D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 - E' soddisfatto/a delle competenze linguistiche del docente?
- D12 - E' soddisfatto/a dell'operato dei collaboratori di cattedra di questo insegnamento? Se l'insegnamento non si avvale di collaboratori, proseguire con la domanda successiva
- D13 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- D14 - Il docente coinvolge attivamente gli studenti durante le lezioni (ad esempio tramite simulazioni, discussioni o esercitazioni pratiche su casi di studio tratti dal mondo reale)?
- D15 - Il docente coinvolge attivamente gli studenti promuovendo attività individuali o di gruppo che richiedono revisione della letteratura e/o analisi dei dati?
- D16 - E' complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Estrapolando i valori della domanda D16 (“E' complessivamente soddisfatto dell'insegnamento”) si osserva come il range vada da 68,4 per Global Management and Politics a 94,8 di Amministrazione, Finanza e Controllo.

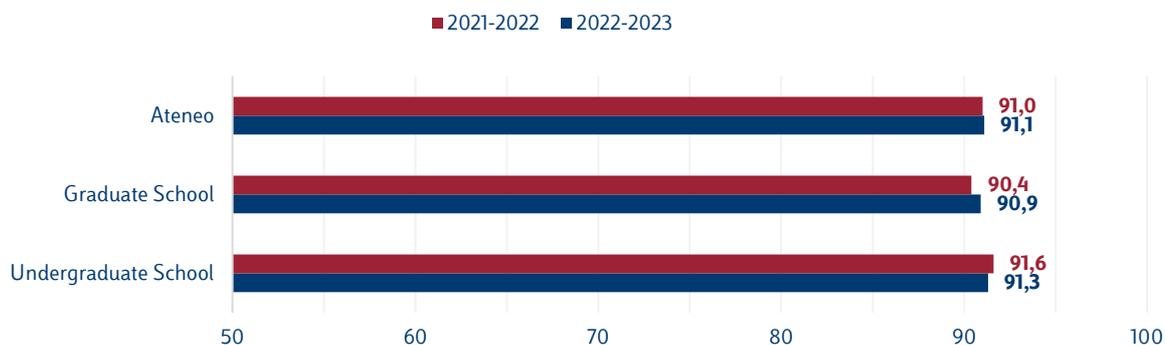
D16: E' complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?



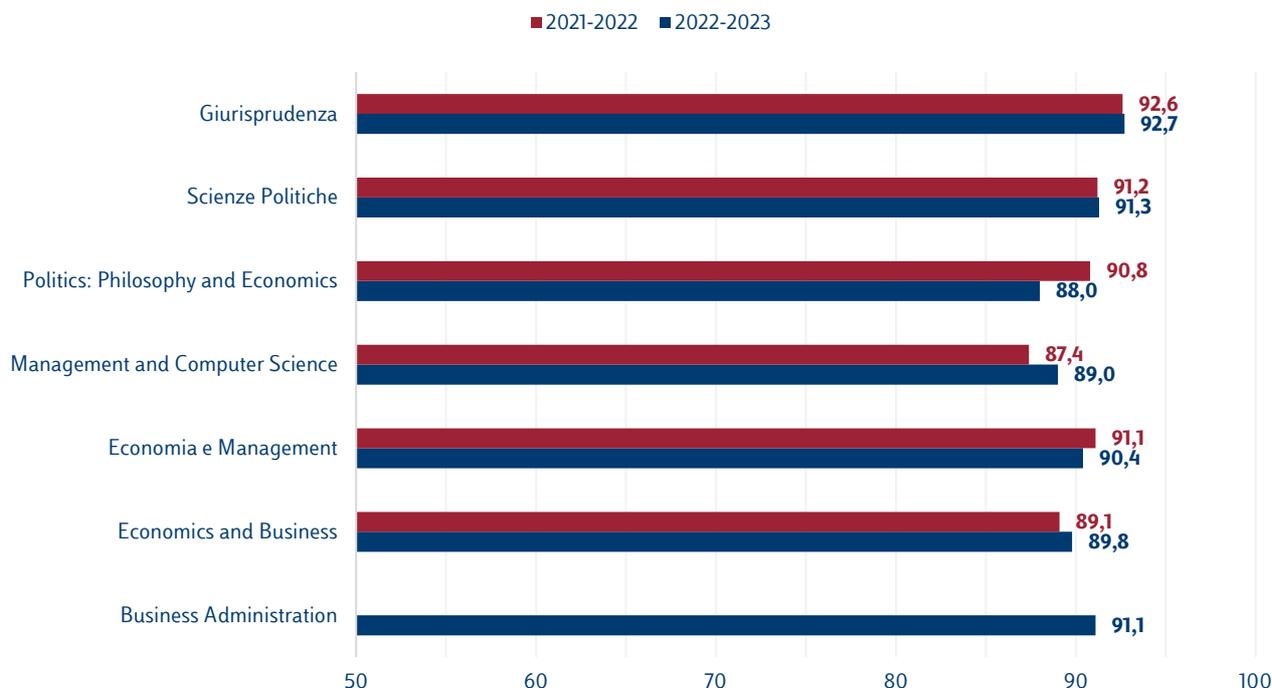
Andamento dell'indice sintetico di valutazione della didattica

L'indice sintetico di valutazione della didattica è costruito come media della percentuale soddisfatti (somma delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì”) alle domande D5- D10. Di seguito vengono presentati i risultati dell'indice sintetico dell'ultimo biennio per ciascuna School e ciascun CdS. Per l'a.a. 2022/2023, l'indice sintetico di valutazione della didattica è pari a 91,1, in linea con il dato dello scorso anno (91,0). Per quanto riguarda la suddivisione in School, l'indice è rispettivamente 90,9 per l'Undergraduate School e 91,3 per la Graduate School.

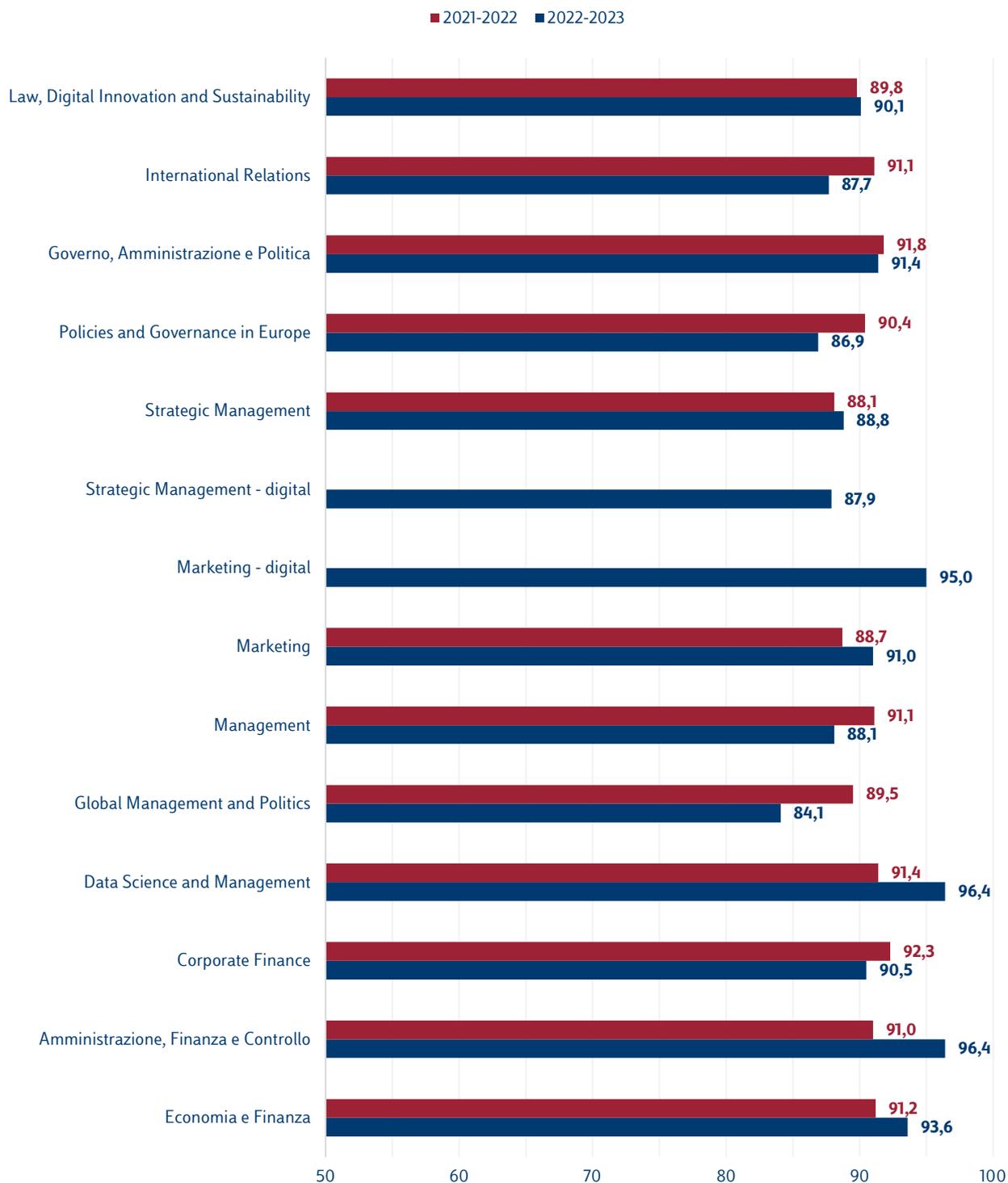
Indice Sintetico per School e totale Ateneo Confronto a.a. 2021/2022 – 2022/2023



Indice Sintetico per Corso di Studio – Undergraduate School Confronto a.a. 2021/2022 – 2022/2023

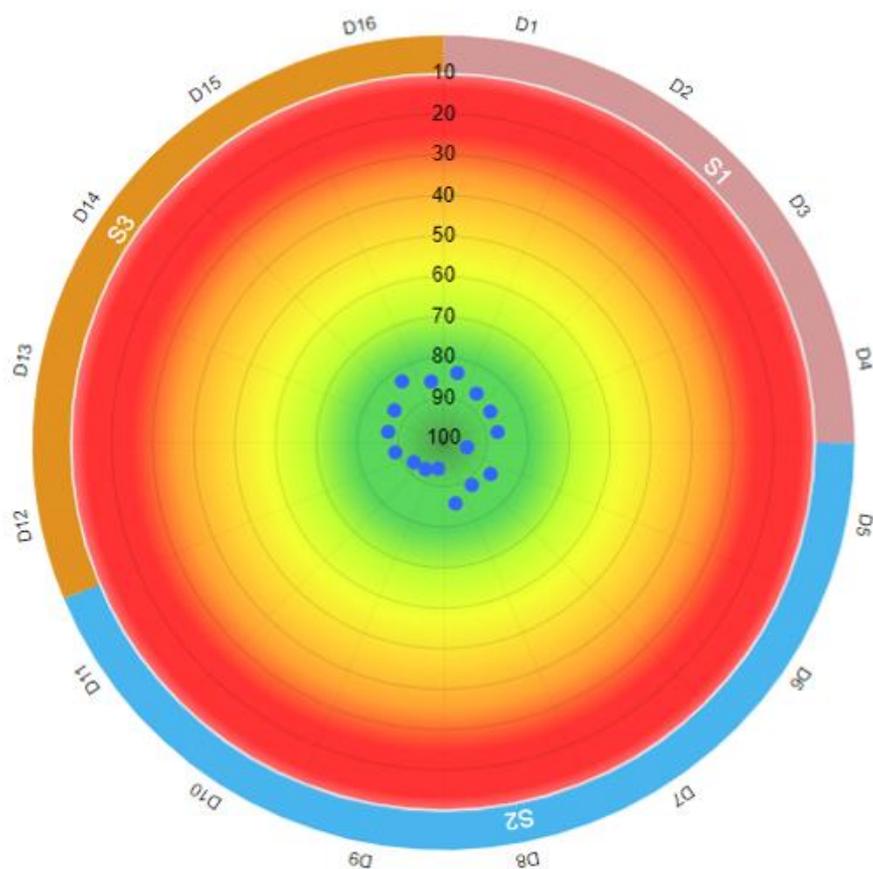


Indice Sintetico per Corso di Studi – Graduate School
Confronto a.a. 2021/2022 – 2022/2023



Come si può osservare dal grafico rappresentato di seguito, a livello di Ateneo la percentuale di giudizi positivi è per tutti i quesiti rilevati superiore all'80% (zona verde del bersaglio).

Percentuale giudizi positivi per Ateneo – bersaglio (a.a. 2022/2023)



L'aspetto che rileva il maggior grado di soddisfazione è la puntualità nell'orario di svolgimento delle lezioni (D5 - 95%) mentre il coinvolgimento degli studenti nelle attività individuali o di gruppo che richiedono revisione della letteratura e/o analisi dei dati risulta l'elemento con la percentuale di giudizi positivi relativamente più bassa (D15 - 85%).

I suggerimenti e le osservazioni libere

Nella sezione “Suggerimenti” del questionario è data la possibilità allo studente, relativamente all’insegnamento seguito, di selezionare una o più delle proposte presentate in elenco:

- S1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 - Aumentare l’attività didattica di supporto
- S3 - Fornire più conoscenze di base
- S4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi
- S5 - Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli
- S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 - Inserire prove d’esame intermedie
- S9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Di seguito le frequenze percentuali di scelta di ciascun suggerimento con aggregazione per corso di studio. Se per l’Undergraduate School gli studenti tendono ad esprimersi maggiormente circa la possibilità di inserire prove d’esame intermedie (S8 - 18,5%), per la Graduate School la frequenza più alta si osserva in merito all’alleggerimento del carico didattico (S1 - 15,6%).

Infine, il questionario prevede anche la possibilità di osservazioni libere per insegnamento, consultabili solo dal singolo docente.

Suggerimenti – a.a. 2022/2023

	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9
	Alleggerire carico didattico complessivo	Aumentare l'attività didattica di supporto	Fornire più conoscenze di base	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Inserire prove d'esame intermedie	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
Undergraduate School									
Business Administration	17,2%	18,6%	27,5%	2,2%	7,7%	21,8%	14,5%	6,1%	5,1%
Economics and Business	16,2%	12,8%	15,1%	5,1%	8,3%	16,5%	11,3%	18,1%	2,5%
Economia e Management	18,1%	10,4%	12,5%	6,4%	8,1%	12,8%	11,3%	23,4%	2,1%
Management and Computer Science	13,3%	12,5%	18,0%	3,6%	8,7%	21,1%	13,2%	5,6%	3,8%
Politics: Philosophy and Economics	11,7%	10,9%	14,6%	4,2%	7,1%	15,3%	10,3%	10,6%	1,7%
Scienze Politiche	12,3%	7,9%	13,4%	4,6%	5,4%	11,7%	9,0%	11,1%	1,3%
Giurisprudenza	16,3%	6,1%	10,3%	6,9%	7,0%	8,6%	7,6%	19,6%	2,0%
Totale Undergraduate School	16,1%	9,3%	12,7%	5,9%	7,5%	12,4%	9,9%	18,5%	2,1%
Graduate School									
Economia e Finanza	13,4%	9,9%	13,8%	4,0%	6,4%	14,6%	5,9%	12,9%	1,3%
Amministrazione, Finanza e Controllo	16,7%	7,4%	10,6%	5,9%	5,9%	11,4%	7,3%	14,0%	1,6%
Corporate Finance	12,3%	8,5%	10,0%	4,2%	5,8%	11,6%	8,0%	13,3%	1,8%
Data Science and Management	9,2%	8,2%	13,0%	6,9%	9,3%	12,5%	6,8%	3,6%	0,9%
Global Management and Politics	21,8%	6,4%	11,8%	2,7%	9,1%	10,7%	7,2%	3,4%	0,5%
Management	14,9%	7,2%	9,3%	6,8%	10,6%	12,5%	11,5%	8,8%	1,2%
Marketing	16,8%	9,7%	11,4%	7,9%	14,4%	13,3%	9,4%	7,1%	0,7%
Marketing - <i>digital</i>	20,5%	20,2%	20,5%	12,2%	17,6%	13,4%	7,7%	10,8%	12,8%
Strategic Management	17,8%	9,0%	10,8%	6,1%	10,2%	13,4%	11,8%	6,0%	0,8%
Strategic Management - <i>digital</i>	21,6%	21,6%	24,9%	3,7%	20,2%	21,3%	13,6%	4,8%	9,2%
Policies and Governance in Europe	12,2%	7,6%	14,4%	5,4%	9,2%	10,2%	11,9%	4,1%	0,8%
Governo, Amministrazione e Politica	7,5%	6,7%	7,3%	4,2%	5,8%	9,3%	4,5%	5,4%	1,5%
International Relations	18,6%	8,6%	14,8%	6,4%	8,0%	13,4%	8,9%	6,9%	1,2%
Law, Digital Innovation and Sustainability	12,3%	6,7%	13,6%	3,2%	11,7%	7,9%	10,4%	3,2%	0,5%
Totale Graduate School	15,6%	8,8%	12,1%	5,9%	9,6%	12,6%	9,1%	7,7%	1,3%
ATENE0	15,9%	9,1%	12,5%	5,9%	8,2%	12,4%	9,7%	15,1%	1,9%

Allegato 1

Questionario sulla Valutazione della Didattica

Questionario sulla Valutazione della Didattica / Survey on Teaching Evaluation

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

Lavoro

- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

D6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

D8 - Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

With regard to the current year's courses, what percentage of classes did you attend?

- Did not attend or attended less than 50%
- Attended more than 50%

Indicate the main reason for not attending or for reduced class attendance:

Work

- Attending other courses
- Attendance not useful for exam preparation
- Not enough room for everyone to attend
- Other

D1 - I had enough prior knowledge to understand the topics covered in the scheduled exams.

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

D2 - The course's workload was proportional to the credits earned.

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

D3 - Teaching materials (listed and available) were appropriate to the topic.

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

D4 - Exam procedures were clearly explained.

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

D5 - The schedule for classes, practice exercises, and other educational activities was respected.

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

D6 - The professor made the subject interesting/compelling.

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

D7 - The professor gave clear explanations on the topics.

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

D8 - Supplementary educational activities (practice exercises, tutoring, workshops, etc.) helped me understand the material.

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì

D10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì

D11 - E' soddisfatto/a delle competenze linguistiche del docente?

Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì

D12 - E' soddisfatto/a dell'operato dei collaboratori di cattedra di questo insegnamento? Se l'insegnamento non si avvale di collaboratori, proseguire con la domanda successiva

Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì

D13 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì

D14 - Il docente coinvolge attivamente gli studenti durante le lezioni (ad esempio tramite simulazioni, discussioni o esercitazioni pratiche su casi di studio tratti dal mondo reale)?

Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì

D15 - Il docente coinvolge attivamente gli studenti promuovendo attività individuali o di gruppo che richiedono revisione della letteratura e/o analisi dei dati?

Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì

D16 - E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì

Suggerimenti

Alleggerire il carico didattico complessivo
Aumentare l'attività di supporto didattico
Fornire più conoscenze di base
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
Migliorare la qualità del materiale didattico
Fornire in anticipo il materiale didattico
Inserire prove d'esame intermedie
Attivare insegnamenti serali
Altre osservazioni

D9 - The course was carried out as stated in the degree program's section of the website.

Strongly disagree
Somewhat disagree
Somewhat agree
Strongly agree

D10 - The professor was available to clarify and explain the topics covered.

Strongly disagree
Somewhat disagree
Somewhat agree
Strongly agree

D11 - The lecturer language skills (regardless of accent or pronunciation) are adequate.

Strongly disagree
Somewhat disagree
Somewhat agree
Strongly agree

D12 - I was satisfied with the work of teaching assistants (if there are not teaching assistants to evaluate, please skip to the next question)

Strongly disagree
Somewhat disagree
Somewhat agree
Strongly agree

D13 - I am interested in the topics covered during the course.

Strongly disagree
Somewhat disagree
Somewhat agree
Strongly agree

D14 - The professor actively involves the students during the classes (for examples through simulations, discussions or practical exercises on real-world case studies)

Strongly disagree
Somewhat disagree
Somewhat agree
Strongly agree

D15 - The professor actively involves the students by promoting individual or group activities which require literature review and/or data analysis

Strongly disagree
Somewhat disagree
Somewhat agree
Strongly agree

D16 - I was satisfied overall with the course?

Strongly disagree
Somewhat disagree
Somewhat agree
Strongly agree

Suggestions

Lighten the overall course workload
Increase help with academics
Provide more basic knowledge
Eliminate topics already covered in other courses
Improve coordination with other courses
Improve the quality of teaching materials
Provide teaching materials in advance
Add midterm exams
Offer evening courses
Other comments

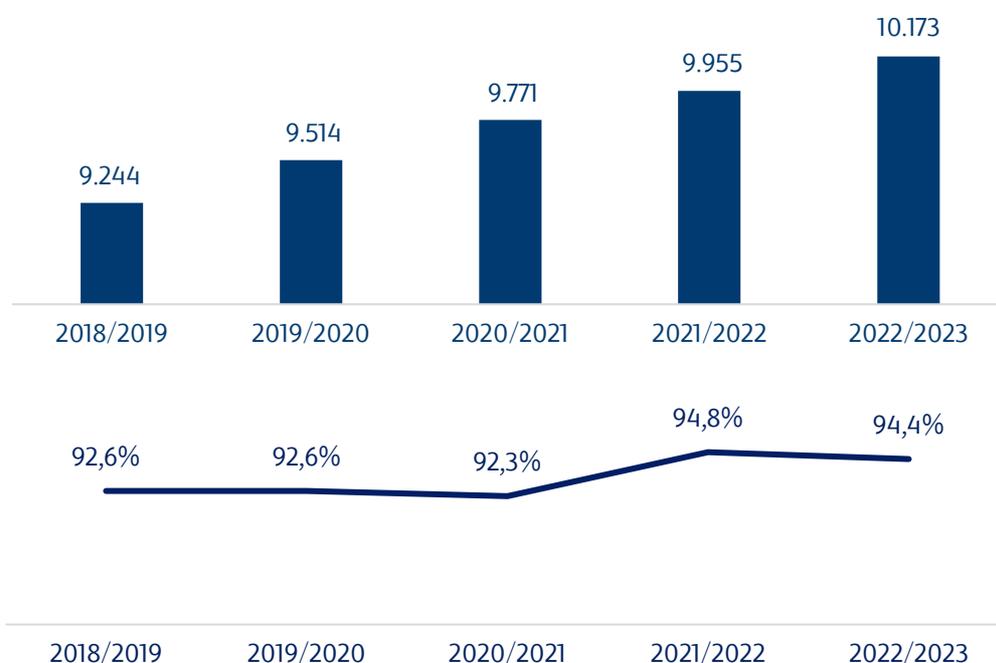
Allegato 2

**Popolazione Studentesca 2022/2023
(Estratto)**

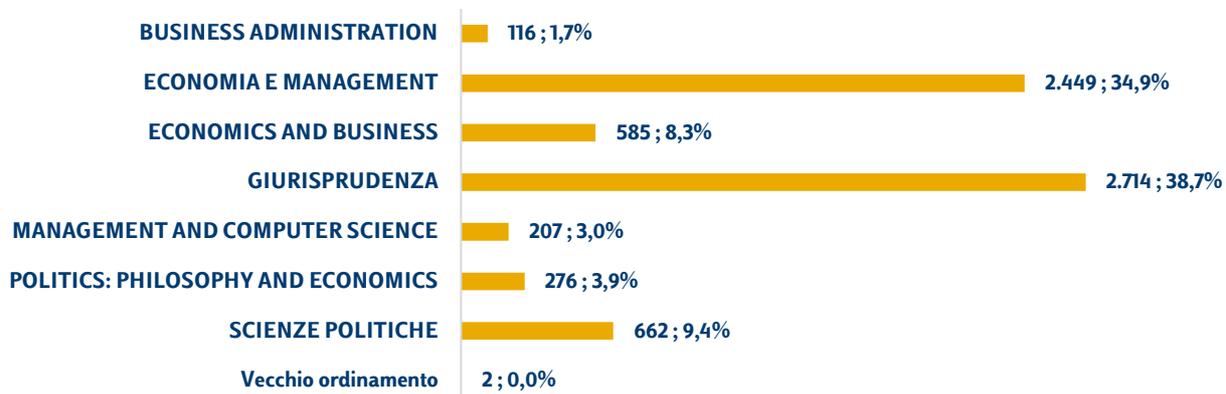
La popolazione studentesca della Luiss

- La popolazione studentesca Luiss (Corsi di laurea) è pari, nell' a.a . 2022/2023, a 10.173 (42% CdS triennali, 31% CU e 27% CdS magistrali)
- Sono 3.380 i nuovi ingressi in Luiss; il 58% per l'Undergraduate School e il 42% per la Graduate School
- Per quanto riguarda il genere , gli studenti rappresentano il 52% e le studentesse il 48%
- Gli studenti stranieri continuano ad aumentare costantemente, portandosi dall'4% di 3 anni fa al 7% del 2022/2023 . Nel corrente anno accademico, inoltre, gli iscritti al 1 anno stranieri rappresentano il 9% p.8. Analizzando i dati in base alla lingua di erogazione del corso si scopre che nei Corsi in lingua inglese, gli studenti strani eri rappresentano il 21% degli studenti totali e addirittura il 25% degli iscritti al 1 anno
- Il rapporto docenti studenti è stabilmente pari a 1 a 7 (7 studenti per ogni docente)
- I docenti stranieri sono 125 (l'8%) e provengono da 41 Paesi. Considerando la Core Faculty (Ruolo, Assistant Professor e Lecturer) la percentuale raggiunge il 17%. Le docenti donne invece rappresentano il 33%
- Le performance degli studenti Luiss sono molto positive: gli iscritti in corso si attestano sopra il 94%
- La quota degli studenti che si laurea in corso raggiunge il 92% (90% per l'Undergraduate School e addirittura il 95% per la Graduate School)
- Il voto di laurea medio per l'Ateneo si attesta su 105,5 (103,4 per l'Undergraduate School e 107,7 per la Graduate School). Anche i tempi di laurea evidenziano performance positive: 3,1 anni per i Cds triennali, 5,4 per il CU e 2,1 per i Cds magistrali

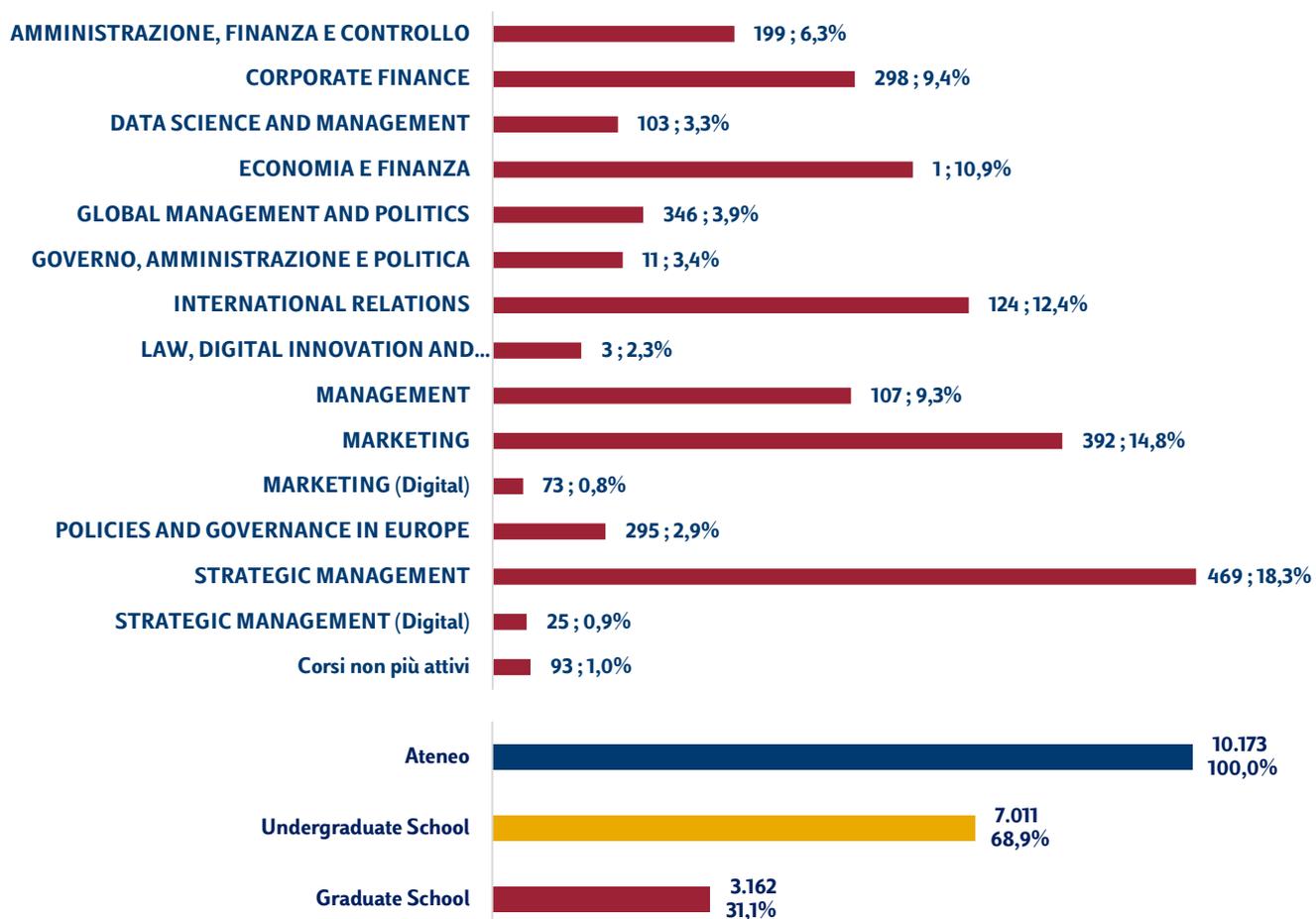
Iscritti alla Luiss e % iscritti in corso



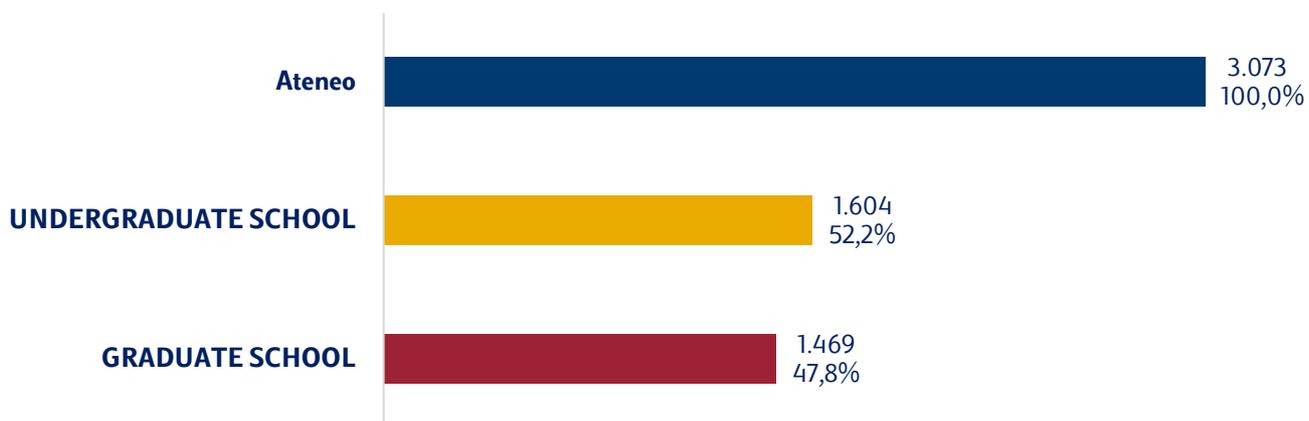
Iscritti Undergraduate per CdS



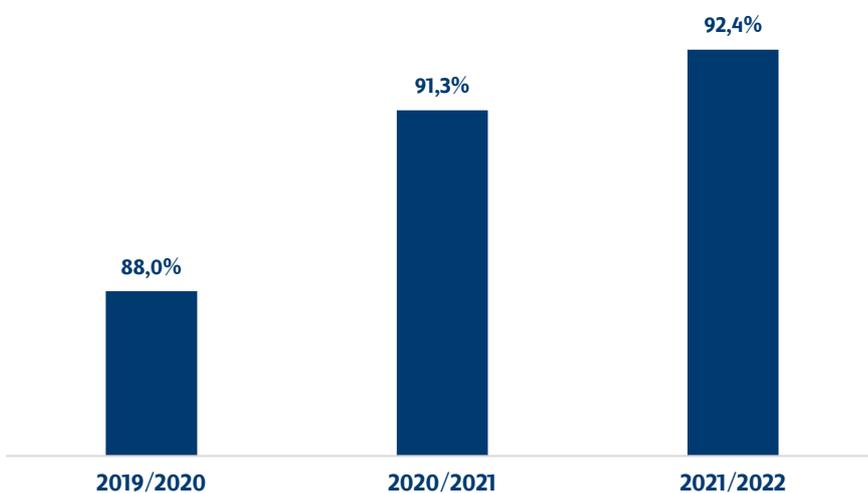
Iscritti Graduate per CdS



N. laureati (a.a. 2021/2022)



% laureati in corso, ultimi 3 anni



Rilevazione annuale sulla didattica

Presidente

Livia De Giovanni

Componenti

Guido Fiegna

Pierpaolo D'Urso

Adelaide Quaranta

Piergiorgio Canto

Luiss

Nucleo di Valutazione

Ufficio Studi

Viale Pola 12

00198 Roma

T +39 0685225298

ufficiostudi@luiss.it