

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anno 2022

LUISS



| School | Undergraduate | | |
|-------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Composizione della CPDS | La CPDS dell'Undergraduate School è così composta: | | |
| | Presidente Prof. Barbara De Donno | | |
| | CdS | Docenti delegati dal Dean della Undergraduate School | Rappresentanti degli studenti |
| | BUSINESS ADMINISTRATION | Prof. Silvia MENEGAZZI | Gian Marco CAMBISE |
| | ECONOMICS AND BUSINESS | Prof. Lorenzo FERRARI | Giuseppe GRANIGLIA |
| | ECONOMIA E MANAGEMENT | Prof. Giovanni PICCIRILLI | Michele Andrea D'ADDATO |
| | GIURISPRUDENZA | Prof. Barbara DE DONNO | Francesco SALVATI |
| | MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE | Prof. Paolo SPAGNOLETTI | Maria Chiara LISCHI |
| | POLITICS: PHILOSOPHY AND ECONOMICS | Prof. Davide ANGELUCCI | Daniele Erminio PETECCA |
| | SCIENZE POLITICHE | Prof. Michele SORICE | Luca Alberto FARRIS |

Personale Amministrativo di supporto
 Dott.ssa Maria Vittoria Adelman (Academic Programs Accreditation & Monitoring)
 Dott.ssa Maria Murrone (Academic Programs Accreditation & Monitoring)

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti dell'Undergraduate School si è riunita, per la discussione degli argomenti riguardanti la Relazione Annuale, il 16 e il 20 dicembre 2022.

Oggetto della discussione:

- Relazione 2021: analisi e valutazione delle criticità e proposte attuate
- Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature
- Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- Ulteriori proposte di miglioramento

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Denominazione dei CdS afferenti alla Undergraduate School e rispettive Classi di laurea | BUSINESS ADMINISTRATION L-18 ECONOMICS AND BUSINESS L-33 ECONOMIA E MANAGEMENT L-18 GIURISPRUDENZA LMG/01 MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE L-18 POLITICS: PHILOSOPHY AND ECONOMICS L-36 SCIENZE POLITICHE L-36 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Principali criticità individuate nella Relazione 2021 (riportate sinteticamente in ordine di priorità), linee di azione proposte e interventi realizzati

L'Ateneo, in linea con quanto è emerso dagli incontri della Commissione Paritetica degli ultimi anni, si sta impegnando per la risoluzione delle criticità con delle azioni di medio lungo periodo che stanno gradualmente raggiungendo gli obiettivi prefissati.

Di seguito il riepilogo:

Criticità

Insufficienza di spazi per lo studio.

Linee di azione proposte

L'Ateneo ha individuato delle linee di azione trasversali.

Interventi realizzati

Nel Campus di viale Romania: oltre alle due strutture all'interno del Campus, già realizzate, è stata inaugurato il nuovo edificio in grado di ospitare gli studenti in diverse aule sia per la didattica che per lo studio individuale.

Nel Campus di via Parenzo: come richiesto nelle riunioni della CPDS dai rappresentanti degli studenti, sono state inserite delle stufe da esterno per riscaldare gli spazi esterni e consentire agli studenti di utilizzarli per lo studio nei mesi invernali.

Criticità

Poche aule elettrificate.

Linee di azione proposte

Necessità di incrementare le prese elettriche nelle aule al fine di consentire l'utilizzo dei pc degli studenti

Interventi realizzati

Sono stati effettuati interventi importanti nelle aule del Campus di Viale Romania e di via Parenzo e sono state elettrificate numerose aule.

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte | Azioni Intraprese |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Economia e Management | Criticità: garantire una sempre maggiore omogeneità dei syllabus tra i diversi canali | Linea di azione: continuare nella direzione intrapresa, grazie al lavoro di PM e TAL | In aggiunta ai PM e ai TAL è stata istituita anche la figura del Syllabus Designer. |
| | Criticità: corso di informatica è poco apprezzato | Linea di azione: lo svolgimento del corso prevede molta teoria e pochi esercizi pratici. È necessario incrementare la parte pratica del corso, se possibile inserendo anche Python che è una competenza molto richiesta nel mondo del lavoro. | È stato inserito a partire dall'a.a. 23-24 il percorso obbligatorio di informatica al fine di monitorare il livello di ingresso degli studenti e aumentarlo, così da poter trattare tematiche più approfondite all'interno del corso. |
| Economics and Business | Criticità: aumentare il livello di internazionalizzazione della didattica | Linea di azione: sensibilizzare i docenti a svolgere integralmente le attività didattiche in lingua inglese. Valutare con il Direttore del CdS l'opportunità di promuovere più iniziative in lingua inglese e di rivedere i programmi d'esame in un'ottica maggiormente internazionale. | Il Direttore di CdS si è mosso nella direzione indicata dal CPDS e ha chiesto ai docenti l'impiego di materiali esclusivamente in lingua inglese. |
| | Criticità: lo svolgimento delle lezioni in modalità ibrida rende difficile la gestione dell'aula e non è ottimale ai fini dell'apprendimento e del coinvolgimento degli studenti | Linea di azione: non appena l'emergenza sanitaria lo renderà possibile, distinguere nettamente le lezioni on campus da quelle online, rendendo le prime disponibili solo in presenza. | Le lezioni in presenza non possono più essere seguite on line. |
| | Criticità: maggiore sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari | Linea di azione: promuovere una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza dei questionari di valutazione della didattica e sensibilizzarli verso una compilazione corretta e consapevole. | I rappresentanti degli studenti si sono fatti promotori di questa necessità all'interno del corso di studio, attuando delle azioni di promozione tra i compagni di corso. |
| | Criticità: strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione anche dei Teaching Assistant. | Linea di azione: valutare la possibilità di continuare con il progetto pilota relativo alla valutazione didattica dei Teaching Assistant (TA) degli insegnamenti, già avviato. | È stato inserito un quesito nel questionario per la valutazione dei TA ma, vista la difficoltà da parte gli studenti di compilare il questionario in modo attento ed efficace, per il momento si decide di non inserire un ulteriore questionario per la valutazione dei collaboratori alla cattedra. |

| | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Criticità: problematiche relative all'uso del software STATA | Linea di azione: verificare se esista una licenza d'Ateneo per il software STATA a disposizione degli studenti, laddove non vi sia, predisporla. In linea generale, migliorare la comunicazione agli studenti in merito agli strumenti a loro disposizione. | La licenza STATA è una licenza campus e, in quanto tale, a disposizione di tutti gli studenti. È stata evidenziata la necessità degli studenti di conoscere i software a loro disposizione e gli uffici competenti si sono attivati. |
| | Criticità: Strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione di tutti coloro che partecipano all'erogazione della didattica (docenti, collaboratori di cattedra, coloro che rendono testimonianza, ecc.) | Linea di azione: Valutare la possibilità di sottoporre agli studenti dei questionari per la valutazione dei collaboratori di cattedra anche attraverso l'utilizzo della piattaforma Luiss-Learn. | È stato inserito un quesito nel questionario per la valutazione dei TA ma, vista la difficoltà da parte gli studenti di compilare il questionario in modo attento ed efficace, per il momento si decide di non inserire un ulteriore questionario per la valutazione dei collaboratori alla cattedra. |
| | Criticità: Necessità di una maggiore consapevolezza da parte degli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica. | Linea d'azione: Valutare la possibilità che i docenti dedichino un apposito spazio alla spiegazione del ruolo e dell'importanza dei questionari di valutazione della didattica durante le loro lezioni. | Alcuni docenti e i rappresentanti degli studenti si sono fatti promotori di questa necessità all'interno del corso di studio, attuando delle azioni di promozione tra i compagni di corso. |
| Giurisprudenza | Criticità: Adeguamento degli spazi esterni della sede di Via Parenzo di modo che siano utilizzabili per lo studio anche in inverno. | Linea di azione: Allestimento degli spazi esterni con apposite stufe, di modo da renderli fruibili per lo studio anche in inverno. | Sono state inserite le stufe da esterno, così come richiesto. |
| | Criticità: Maggiore supporto degli studenti nella scelta del profilo. | Linee d'azione: Promuovere attività dedicate alla scelta del profilo e all'orientamento professionale tenute da professionisti (in particolare Alumni Luiss). | Sono stati allertati gli uffici competenti e si stanno attivando in tal senso. |
| | Criticità: Maggiore chiarezza della sezione dei materiali didattici prevista all'interno dei syllabi. | Linea di azione: Revisione dei syllabi su questo particolare aspetto, con il supporto dei TAL e del PM. | In aggiunta ai PM e ai TAL è stata istituita anche la figura del Syllabus Designer. |
| | Criticità: Maggiore uniformità tra i vari canali circa le modalità di esame. | Linea di azione: Incentivare il coordinamento, posto in essere da TAL e PM, tra i docenti dei vari canali. | In aggiunta ai PM e ai TAL è stata istituita anche la figura del Syllabus Designer. |
| | Criticità: Strumenti utilizzati dai docenti per le comunicazioni didattiche con gli studenti | Linea di azione: Sensibilizzare i docenti verso un maggiore utilizzo della piattaforma Luiss-Learn. | Il Direttore di CdS ha evidenziato ai docenti la necessità di condividere i materiali tramite la piattaforma Luiss-Learn |
| | | Criticità: Necessità di maggior supporto per le esercitazioni | Linea di azione: Possibilità di chiedere un secondo TA sulle materie quantitative e due ore di extra planning anche in didattica a distanza. |
| Management and Computer Science | Criticità: favorire l'inserimento degli studenti stranieri | Linea di azione: individuare tutor didattici con ottima conoscenza della lingua inglese | L'ottima conoscenza della lingua inglese è criterio preferenziale nell'individuazione dei tutor. |
| | Criticità: migliorare la struttura dei questionari di valutazione della didattica e sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ad essi. | Linea di azione: si propone di predisporre due questionari che, seppur somministrati in un'unica soluzione, distinguano nettamente i quesiti riguardanti la didattica (e in generale quanto è effettivamente appannaggio e responsabilità della cattedra) da quelli attinenti aspetti di carattere generale, non controllabili dei docenti. Inoltre, si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito alle | Alcuni docenti e i rappresentanti degli studenti si sono fatti promotori di questa necessità all'interno del corso di studio, attuando delle azioni di promozione tra i compagni di corso. |
| Scienze Politiche | | | |

| | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | valutazioni durante le loro ore di lezione. | |
| Politics: Philosophy and Economics | Criticità: sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica. | Linea di azione: si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito ai questionari di valutazione, dedicandogli un apposito spazio durante le ore di lezione. | I rappresentanti degli studenti si sono fatti promotori di questa necessità all'interno del corso di studio, attuando delle azioni di promozione tra i compagni di corso. |

Parte Introduttiva a livello aggregato

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I docenti sottolineano come i campi liberi dei questionari siano compilati da una ristrettissima parte degli studenti e si rammaricano di questo, dal momento che i commenti più utili emergono proprio da questi campi. Si evidenzia l'importanza degli stessi e si chiede che venga chiesto agli studenti di dedicare maggiore attenzione e di utilizzarli per eventuali richieste e suggerimenti. La CPDS chiede che venga inviata ai docenti una comunicazione al momento dell'apertura della finestra di compilazione dei questionari cosicché possano invitare agli studenti a compilarli fin da subito, senza attendere il momento della prenotazione agli esami.

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.

La CPDS esprime grande apprezzamento per gli incontri che il Direttore del Corso di Studio ha ogni semestre con gli studenti. Nel corso di questi incontri gli studenti hanno infatti la possibilità di esprimere la loro opinione a metà semestre e forniscono al Direttore informazioni utili per intervenire in corso d'opera confrontandosi con i docenti e apportando eventuali correttivi. In molte occasioni le azioni intraprese dal Direttore e dal docente hanno fatto sì che fosse possibile chiarire eventuali fraintendimenti, alzando il gradimento degli studenti in riferimento al corso. Insieme alle valutazioni della didattica sono sicuramente un ottimo modo per valutare in modo oggettivo se il corso sia o meno in linea con le aspettative degli studenti e monitorarne lo svolgimento.

| Quadro | Oggetto generale | Analisi e Valutazione | Proposte |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| B | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS | Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | La Commissione ha preso in esame i syllabus dei vari CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. | Non vi sono proposte di miglioramento. |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS prende visione sia del Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Management and Computer e le Schede di Monitoraggio Annuale 2022 di tutti i CdS della Undergraduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato. | Non vi sono proposte di miglioramento |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle | La CPDS prende visione delle SUA 22-23 di tutti i CdS della Undergraduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e | Non vi sono proposte di miglioramento |

parti pubbliche della SUA- CdS ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo.

Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.

| | | | |
|---|-------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS | Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS |
|---|-------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Business Administration

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A | Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Il corso è al suo primo anno di attivazione, non sono disponibili gli esiti dei questionari. Il rappresentante degli studenti comunica che pensava i questionari non fossero anonimi e chiede che questo venga pubblicizzato in modo più evidente. | Sollecitare i rappresentanti degli studenti al fine di sensibilizzare i propri colleghi ad una compilazione responsabile e ragionata, fin dai primi questionari. |
| B | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Il CdS è molto interessante e ben strutturato. Gli interventi di ospiti esterni sono stati molto interessanti e utili per l'apprendimento. | Incrementare il numero delle testimonianze durante il semestre. |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Il nuovo modello didattico ha consentito uno studio continuativo e produttivo durante il semestre e gli studenti si ritengono molto soddisfatti anche se la mole di lavoro è stata considerevole e molte scadenze erano eccessivamente ravvicinate. | Si propone di calendarizzare le consegne nel corso del semestre cercando, ove possibile, di distanziarle. |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | Il CdS è stato attivato nell'a.a. 22-23, per cui la Scheda di Monitoraggio Annuale non è stata compilata. | Non vi sono proposte. |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. | La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata. | Non vi sono proposte. |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | Gli studenti non frequentanti in modo continuativo fanno sì che il docente debba tornare su parti di programma già affrontate, facendo perdere tempo all'aula. | Definire dei criteri precisi per la valutazione degli studenti non frequentanti e disincentivare la frequenza "a singhiozzo". Registrare le presenze tramite app Luiss. |

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Economics and Business

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | La CPDS chiede che venga inviata ai docenti una comunicazione al momento dell'apertura della finestra di compilazione dei questionari cosicché possano invitare agli studenti a compilarli fin da subito, senza attendere il momento della prenotazione agli esami |
| | | I docenti sottolineano come i campi liberi dei questionari siano compilati da una ristrettissima parte degli studenti e si rammaricano di questo, dal momento che i commenti più utili emergano proprio da questi campi. | Si evidenzia l'importanza degli stessi e si chiede che venga chiesto agli studenti di dedicare maggiore attenzione e di utilizzarli per eventuali richieste e suggerimenti |
| A | Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Le valutazioni della didattica confermano l'efficacia del corso di studio. Sono emersi dei valori non pienamente soddisfacenti nelle votazioni del corso di Mathematics I. | Il docente è al suo primo anno in Luiss e ha già confermato al Direttore di CdS di aver previsto una revisione della metodologia didattica in vista del prossimo anno. |
| B | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | La Commissione sottolinea l'importanza del syllabus e di come sia fondamentale la coincidenza tra quanto in esso indicato e i contenuti che effettivamente vengono svolti durante il semestre, al fine di consentire agli studenti la partecipazione attiva alle lezioni. | Necessario continuare a prestare grande attenzione ai syllabus e al loro coordinamento orizzontale e verticale. |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Le modalità di verifica dell'apprendimento sono conformi alla natura degli insegnamenti stessi e non emergono criticità. | Non vi sono proposte |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico. | La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte. | Non vi sono proposte |
| | | La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. | |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata. | Non vi sono proposte |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | Gli studenti provenienti da Utrecht hanno delle competenze economiche e matematiche diverse da quelle degli studenti Luiss ed è necessario rallentare la didattica in aula per dare loro il tempo di acquisire competenze base. | Viene proposto di inserire dei precorsi di contenuto base per gli studenti stranieri. |

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Economia e Management

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A | Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | <p>I docenti sottolineano come i campi liberi dei questionari siano compilati da una ristrettissima parte degli studenti e si rammaricano di questo, dal momento che i commenti più utili emergano proprio da questi campi.</p> <p>Il rappresentante degli studenti nota come gli insegnamenti con le valutazioni più basse siano gli stessi dell'a.a. precedente e chiede che vengano presi provvedimenti per dare seguito alle valutazioni degli studenti.</p> | <p>La CPDS chiede che venga inviata ai docenti una comunicazione al momento dell'apertura della finestra di compilazione dei questionari cosicché possano invitare agli studenti a compilarli fin da subito, senza attendere il momento della prenotazione agli esami.</p> <p>Si evidenzia l'importanza degli stessi e si chiede che venga chiesto agli studenti di dedicare un po' di attenzione e di utilizzarli per eventuali richieste e suggerimenti.</p> <p>Le criticità sembravano essere state risolte, invece sono emerse nuovamente. Si rende necessario un ulteriore passaggio con il Direttore di CdS affinché intervenga nuovamente.</p> |
| B | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | <p>Il nuovo assetto didattico, con lezioni esclusivamente in presenza o on line, viene ritenuto estremamente efficace.</p> <p>Le lezioni on line vengono ritenute estremamente efficaci per l'utilizzo dei software.</p> <p>Nonostante la realizzazione della nuova struttura, gli studenti lamentano la mancanza di adeguati spazi per lo studio individuale e i lavori di gruppo.</p> | <p>La CPDS si ritiene molto soddisfatta degli sforzi effettuati e si augura che si possa proseguire in questa direzione.</p> <p>Si propone la creazione di piccoli spazi in cui gli studenti possano svolgere lavori di gruppo.</p> |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | <p>La modalità di didattica ibrida prevista per l'a.a. 21-22 si è rivelata poco efficace per la scarsa partecipazione degli studenti da remoto.</p> | <p>La nuova modalità didattica, in vigore dall'a.a. 22-23 è invece in linea con le aspettative dei docenti e degli studenti.</p> |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | <p>La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.</p> | <p>Non vi sono proposte</p> |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | <p>La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo.</p> <p>Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.</p> | <p>Non vi sono proposte</p> |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | <p>L'analisi compiuta durante l'anno dalla CPDS non ha evidenziato la necessità di proporre interventi</p> | <p>Non vi sono proposte</p> |

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Giurisprudenza

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A | Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Dall'analisi dei dati disaggregati, in generale i punteggi della maggior parte dei corsi sono al di sopra della media di Ateneo. Tuttavia, ci sono alcuni insegnamenti che hanno registrati punteggi inferiori e per i quali gli studenti hanno lamentato un eccessivo carico di studio e difficoltà nel reperire i materiali didattici. | Si raccomanda l'utilizzo della piattaforma Luiss Learn al fine di consentire una rapida acquisizione dei materiali e delle informazioni sull'insegnamento. |
| B | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | La Commissione ricorda come sia di fondamentale importanza che i materiali didattici siano indicati chiaramente nel syllabus di ciascun corso, siano resi disponibili agli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi e che siano redatti nella stessa lingua di erogazione dell'insegnamento. Questo al fine di consentire agli studenti di poter studiare i contenuti del corso parallelamente allo svolgersi delle lezioni in modo da arrivare il più possibile preparati al primo appello. L'orario delle lezioni prevede delle giornate troppo piene e altre con poche ore di lezione. | Necessario perfezionare sempre più l'allineamento verticale e orizzontale tra gli insegnamenti e, anche tramite i Syllabus Designer, i contenuti di ogni syllabus e i materiali indicati. Sarebbe ottimale garantire maggiore omogeneità nella distribuzione delle lezioni. |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Le date degli appelli d'esame del I semestre 22/23 sono state pubblicate troppo a ridosso dell'inizio della sessione. | Sarebbe ottimale riuscire ad avere la pianificazione degli esami ad inizio semestre in modo da poter pianificare gli esami con anticipo. |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte. | Non vi sono proposte |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata. | Non vi sono proposte |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | L'analisi compiuta durante l'anno dalla CPDS non ha evidenziato la necessità di proporre interventi | Non vi sono proposte |

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Management and Computer Science

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A | Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | È necessario che la compilazione dei questionari avvenga in un momento diverso dalla prenotazione degli esami. | La CPDS propone che i Direttori CdS e i Program Manager durante gli incontri di metà semestre con gli studenti li invitino a compilare i questionari al più presto, segnalando la data a partire dalla quale è possibile procedere, e che i Rappresentanti degli studenti inviino promemoria periodici ai loro colleghi. |
| B | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | In alcuni insegnamenti del corso, è stata utilizzata in modo sperimentale la nuova versione di WebEx app che prevede la creazione da parte del docente di una vera e propria classe virtuale nella forma di "gruppo classe", permettendo non solo la condivisione in ogni momento, di avvisi e materiali didattici ma anche la possibilità di rispondere in tempo reale a domande e dubbi segnalati dagli studenti. Necessario inserire i corsi in aule con banchi fissi al fine di consentire agli studenti l'utilizzo del proprio PC. | L'app si è rivelata uno strumento molto utile, perché ha permesso di sviluppare un peer to peer learning costantemente monitorato dai docenti. Si propone di approfondire l'integrazione delle funzionalità di messagistica istantanea e di gestione dei gruppi nel learning management system in uso presso l'Ateneo. Sostituire i banchi mobili o fare attenzione in fase di programmazione dell'orario delle lezioni. |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | I syllabus mostrano un forte lavoro di coordinamento e allineamento svolto dai docenti anche grazie al supporto dei program manager e dei teaching area leader. I descrittori di Dublino sono dettagliati in modo esaustivo e completo. Le modalità di verifica dell'apprendimento sono in linea generale conformi alla natura dell'insegnamento stesso e non emergono particolari criticità. Si sono però verificate alcune sovrapposizioni nelle scadenze delle consegne. | La Direttrice è a conoscenza delle sovrapposizioni delle scadenze e si è già attivata per programmare le consegne del II semestre in modo più organico. |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato. | Non vi sono proposte |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata. | Non vi sono proposte. |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | Mancanza di tutor didattici con competenze specifiche in area computer science. Insufficienza di tirocini formativi adatti alle caratteristiche di studenti e laureandi di questo CdS. | Si chiede di completare l'organico con figure ad alta specializzazione in questi campi. Si chiede di incrementarne l'offerta. |

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Politics: Philosophy and Economics

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A | Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Il corso per l'anno accademico 2021-2022, ha avuto delle ottime valutazioni della didattica. | La Commissione rinnova l'invito ai rappresentanti degli studenti a sensibilizzare i propri colleghi, come già fatto finora, evidenziando l'importanza e la valenza del questionario di valutazione nel far emergere e attenzionare agli organi accademici competenti eventuali difficoltà emerse nei singoli insegnamenti e/o nel CdS, così da garantire un intervento efficace e l'adozione di eventuali azioni correttive. |
| B | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | La Commissione sottolinea l'importanza del syllabus e della rispondenza tra quanto in esso indicato e i contenuti effettivamente svolti durante il semestre. L'orario delle lezioni prevede delle giornate troppo piene e altre con poche ore di lezione. | I rappresentanti degli studenti propongono di rendere i materiali didattici e di ausilio, come ad esempio le slides e papers, disponibili sulla piattaforma di Luiss Learn due o più giorni prima della lezione di riferimento. Questo al fine di consentire agli studenti di poter consultare e studiare i contenuti del corso anticipatamente allo svolgersi delle lezioni in modo da arrivare il più possibile preparati al confronto in aula, porre eventuali dubbi e domande puntualmente, manifestare possibili criticità sui contenuti e, infine, consolidare la propria preparazione. Sarebbe ottimale garantire maggiore omogeneità nella distribuzione delle lezioni. |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Gli appelli d'esame sono stati pubblicati troppo a ridosso dell'inizio della sessione e le date degli esami di insegnamenti diversi sono troppo ravvicinate tra di loro. | Si chiede di pubblicare le date con maggiore anticipo. In merito all'eccessiva vicinanza di esami di insegnamenti diversi questa è dovuta alla necessità di distanziare gli appelli dello stesso insegnamenti di 15 giorni. Dal momento che sono disponibili più appelli, è necessario che gli studenti programmino con cura la loro sessione. |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte. | Non vi sono proposte |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata. | Non vi sono proposte. |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | L'analisi compiuta durante l'anno dalla CPDS non ha evidenziato la necessità di proporre interventi | Non vi sono proposte |

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Scienze Politiche

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Il corso, anche per l'anno accademico 2021-2022, ha avuto delle ottime valutazioni della didattica. | La Commissione rinnova l'invito ai rappresentanti degli studenti a sensibilizzare i propri colleghi, come già fatto finora, evidenziando l'importanza e la valenza del questionario di valutazione nel far emergere e attenzionare agli organi accademici competenti eventuali difficoltà emerse nei singoli insegnamenti e/o nel CdS, così da garantire un intervento efficace e l'adozione di eventuali azioni correttive. |
| A | Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | L'insegnamento di Microeconomia è ritenuto troppo difficile per le conoscenze di uno studente di SP. | Gli studenti chiedono di diversificare il programma del corso di Microeconomia rispetto a quello di Economia e Management, semplificandolo. |
| B | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | La Commissione sottolinea l'importanza del syllabus e della rispondenza tra quanto in esso indicato e i contenuti effettivamente svolti durante il semestre. L'orario delle lezioni prevede delle giornate troppo piene e altre con poche ore di lezione. | I rappresentanti degli studenti propongono di rendere i materiali didattici e di ausilio, come ad esempio le slides e papers, disponibili sulla piattaforma di Luiss Learn due o più giorni prima della lezione di riferimento. Questo al fine di consentire agli studenti di poter consultare e studiare i contenuti del corso anticipatamente allo svolgersi delle lezioni in modo da arrivare il più possibile preparati al confronto in aula, porre eventuali dubbi e domande puntualmente, manifestare possibili criticità sui contenuti e, infine, consolidare la propria preparazione. Sarebbe ottimale garantire maggiore omogeneità nella distribuzione delle lezioni. |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Gli appelli d'esame sono stati pubblicati troppo a ridosso dell'inizio della sessione e le date degli esami di insegnamenti diversi sono troppo ravvicinate tra di loro. | Si chiede di pubblicare le date con maggiore anticipo. In merito all'eccessiva vicinanza di esami di insegnamenti diversi questa è dovuta alla necessità di distanziare gli appelli dello stesso insegnamenti di 15 giorni. Dal momento che sono disponibili più appelli, è necessario che gli studenti programmino con cura la loro sessione. |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte. | Non vi sono proposte |

| | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| | | La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. | |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata. | Non vi sono proposte. |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | L'analisi compiuta durante l'anno dalla CPDS non ha evidenziato la necessità di proporre interventi | Non vi sono proposte |

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Business Administration | Gli studenti non frequentanti in modo continuativo fanno sì che il docente debba tornare su parti di programma già affrontate, facendo perdere tempo all'aula. | Definire dei criteri precisi per la valutazione degli studenti non frequentanti e disincentivare la frequenza "a singhiozzo". |
| Economics and Business | Gli studenti provenienti da Utrecht hanno delle competenze economiche e matematiche diverse da quelle degli studenti Luiss ed è necessario rallentare la didattica in aula per dare loro il tempo di acquisire competenze base. | Viene proposto di inserire dei precorsi di contenuto base di area economica e matematica per gli studenti stranieri. |
| | I docenti sottolineano come i campi liberi dei questionari siano compilati da una ristrettissima parte degli studenti e si rammaricano di questo, dal momento che i commenti più utili emergano proprio da questi campi | La CPDS chiede che venga inviata ai docenti una comunicazione al momento dell'apertura della finestra di compilazione dei questionari cosicché possano invitare agli studenti a compilarli fin da subito, senza attendere il momento della prenotazione agli esami Si evidenzia l'importanza degli stessi e si chiede che venga chiesto agli studenti di dedicare un po' di attenzione e di utilizzarli per eventuali richieste e suggerimenti |
| Economia e Management | Il rappresentante degli studenti nota come gli insegnamenti con le valutazioni più basse siano gli stessi dell'a.a. precedente e chiede che vengano presi provvedimenti per dare seguito alle valutazioni degli studenti. | Le criticità sembravano essere state risolte, invece sono emerse nuovamente. Si rende necessario un ulteriore passaggio con il Direttore di CdS affinché intervenga. |
| Giurisprudenza | Le date degli appelli d'esame del I semestre 22/23 sono uscite troppo a ridosso dell'inizio della sessione. | Sarebbe ottimale riuscire ad avere la pianificazione degli esami ad inizio semestre in modo da poter pianificare gli esami con anticipo. |
| | Mancanza di tutor didattici con competenze specifiche in area computer science. | Si chiede di completare l'organico con figure ad alta specializzazione in questi campi. |
| Management and Computer Science | Insufficienza di tirocini formativi adatti alle caratteristiche di studenti e laureandi di questo CdS | Si chiede di incrementarne l'offerta. |
| Politics: Philosophy and Economics | Gli appelli d'esame sono stati pubblicati troppo a ridosso dell'inizio della sessione e le date degli esami di insegnamenti diversi sono troppo ravvicinate tra di loro. | Si chiede di pubblicare le date con maggiore anticipo. In merito all'eccessiva vicinanza di esami di insegnamenti diversi questa è dovuta alla necessità di distanziare gli appelli dello stesso insegnamenti di 15 giorni. |

| | | |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Dal momento che sono disponibili più appelli, è necessario che gli studenti programmino con cura la loro sessione. |
| Scienze Politiche | L'orario delle lezioni prevede delle giornate troppo piene e altre con poche ore di lezione. | Sarebbe ottimale garantire maggiore omogeneità nella distribuzione delle lezioni. |

Riunioni della Commissione Paritetica nell'anno 2022:

- 07/07/2022
- 14/07/2022
- 19/07/2022
- 21/07/2022
- 16/12/2022
- 20/12/2022

Si fa riferimento sia alle riunioni della nuova CPDS della Undergraduate School che a quelle dei singoli Dipartimenti, operative fino al mese di settembre 2022.

Documenti consultati:

- Relazione Annuale CPDS Dipartimento di Impresa e Management 2021
- Relazione Annuale CPDS Dipartimento di Economia e Finanza 2021
- Relazione Annuale CPDS Dipartimento di Scienze Politiche 2021
- Relazione Annuale CPDS Dipartimento di Giurisprudenza 2021
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Economia e Management
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Economics and Business
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Giurisprudenza
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Management and Computer Science
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Politics: Philosophy and Economics
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Scienze Politiche
- Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Management and Computer Science
- SUA CdS Business Administration 2022-2023
- SUA CdS Economia e Management 2022-2023
- SUA CdS Economics and Business 2022-2023
- SUA CdS Giurisprudenza 2022-2023
- SUA CdS Management and Computer Science 2022-2023
- SUA CdS Politics: Philosophy and Economics 2022-2023
- SUA CdS Scienze Politiche 2022-2023
- Verbali CPDS del Dipartimento di Impresa e Management 2022
- Verbali CPDS del Dipartimento di Economia e Finanza 2022
- Verbali CPDS del Dipartimento di Scienze Politiche 2022
- Verbali CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza 2022
- Questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- Valutazione dei servizi