

LUISS



Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anno 2022

LUISS



Parte Introduttiva a livello aggregato

School

Graduate

La CPDS della Graduate School è così composta:

Presidente

Prof. Rosario Forlenza

Docenti

Per il CdS in Amministrazione, Finanza e Controllo: Prof. Eugenio Pinto

Per il CdS in Corporate Finance: Prof. Andrea Sacco Ginevri

Per il CdS in Data Science and Management: Prof.ssa Blerina Sinaimeri

Per il CdS in Global Management and Politics: Prof. Rosario Forlenza

Per il CdS in Management: Prof.ssa Cinzia Calluso

Per il CdS in Marketing: Prof. Valentina Iacopino

Per il CdS in Strategic Management: Prof.ssa Elena Bruni

Per il CdS in Marketing – digitale: Prof.ssa Carmela Donato

Per il CdS in Strategic Management – digitale: Prof.ssa Maria Jell-Ojobor

Per il CdS in Economia e Finanza: Prof. Matteo Escudé

Per il CdS in Governo, Amministrazione e Politica: Prof. Vincenzo Emanuele

Per il CdS in International Relations: Prof.ssa Francesca Corrao

Per il CdS in Policies and Governance in Europe: Prof.ssa Cristina Alaimo

Per il CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability: Prof. Rossella Sabia

Studenti

Per il CdS in Amministrazione, Finanza e Controllo: Dott.ssa Emma Brandaglia

Per il CdS in Corporate Finance: Dott.ssa Ludovica Loiodice

Per il CdS in Data Science and Management: Dott.ssa Martina Crisafulli

Per il CdS in Global Management and Politics: Dott. Pierluigi Nemola

Per il CdS in Management: Dott. Francesco Federighi

Per il CdS in Marketing: Dott. Gennaro Santoro

Per il CdS in Strategic Management: Dott. Enrico Spampinato

Per il CdS in Marketing – digitale: Dott.ssa Caterina Mainardi

Per il CdS in Strategic Management – digitale: dott. Matteo Galati

Per il CdS in Economia e Finanza: dott.ssa Chiara Alvisi

Per il CdS in Governo, Amministrazione e Politica: Dott.ssa Alessandra Donadei Per il CdS in International Relations: Dott. Matteo Negro

Per il CdS in Policies and Governance in Europe: Dott.ssa Francesca Petitto

Per il CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability: Dott. Lorenzo Pistone

Composizione della
CPDS

Personale Amministrativo di supporto:

Dott.ssa Maria Vittoria Adelmann (Academic Programs Accreditation & Monitoring)

Dott.ssa Maria Murrone (Academic Programs Accreditation & Monitoring)

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Graduate School si è riunita, per la discussione degli argomenti riguardanti la Relazione Annuale, in due date: il giorno 16 dicembre 2022 alle ore 10.00 e il giorno 19 dicembre alle ore 14.00.

Risultano assenti giustificati la dott.ssa Emma Brandaglia (Rappresentante degli studenti del CdS in Amministrazione, Finanza e Controllo), il dott. Lorenzo Pistone (Rappresentante degli studenti del CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability), la dott.ssa Ludovica Loiodice (Rappresentante degli studenti del CdS in Corporate Finance) e il dott. Gennaro Santoro (Rappresentante degli studenti del CdS in Marketing).

Oggetto della discussione:

- Relazioni 2021: analisi e valutazione delle criticità e proposte attuate
- Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature
- Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- Ulteriori proposte di miglioramento

Denominazione dei CdS afferenti alla School e rispettive Classi di laurea	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77
	CORPORATE FINANCE LM-77
	DATA SCIENCE AND MANAGEMENT LM-91
	GLOBAL MANAGEMENT AND POLITICS LM-77
	MANAGEMENT LM-77
	MARKETING LM-77
	MARKETING DIGITALE LM-77
	STRATEGIC MANAGEMENT LM-77
	STRATEGIC MANAGEMENT DIGITALE LM-77
	ECONOMIA E FINANZA LM-56
	GOVERNO, AMMINISTRAZIONE E POLITICA LM-62
	INTERNATIONAL RELATIONS LM-52
POLICIES AND GOVERNANCE IN EUROPE LM-62	
LAW, DIGITAL INNOVATION AND SUSTAINABILITY LM/SC – GIUR	

Principali criticità individuate nella Relazione 2021 (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte e interventi realizzati

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte	Azioni Intraprese
Amministrazione, Finanza e Controllo	Criticità: studenti frequentano poco le lezioni e non partecipano ai lavori di gruppo	Linea di azione: inserire in sistema di valutazione dei lavori di gruppo e favorire la didattica interattiva	Il CdS adotterà a partire dall'a.a. 2023-2024 il modello educativo fully enquiry based che prevede una forte componente di didattica interattiva. In vista di tale passaggio è già stata incrementata la quota di didattica interattiva su diversi insegnamenti.
Corporate Finance	Criticità: sovrapposizione delle scadenze di fine semestre per gli studenti	Linea di azione: si richiede un maggior coordinamento tra docenti dello stesso semestre nella definizione delle scadenze della consegna, così da evitare troppe sovrapposizioni.	Sono state intraprese attività di coordinamento: - verticale, tra gli insegnamenti dei singoli semestri, a cura di Direttore e Program Manager del CdS; - orizzontale, tra i vari canali, a cura dei Teaching Area Leader.
Data Science and Management	Criticità: Gli studenti dei corsi enquiry-based temono che il fatto di avere un solo appello, li possa discriminare ai fini del Bando Erasmus che, essendo di Ateneo, fa sì che si confrontino con studenti che hanno potuto sfruttare due appelli	Linea di azione: La CPDS chiede che venga coinvolto l'Ufficio Scambi per la definizione di un meccanismo di compensazione al fine di annullare ogni possibile disparità.	La problematica risulta in buona parte risolta. Infatti, i posti disponibili negli Atenei stranieri vengono suddivisi per aree disciplinari e, di conseguenza, gli studenti si trovano a concorrere quasi esclusivamente con colleghi che frequentano corsi enquiry based. La potenziale disparità sarà del tutto esclusa a partire dall'a.a. 2023-2024, a partire dal quale tutti i CdS magistrali adotteranno il modello fully enquiry based.
Global Management and Politics	Criticità: Gli studenti dei corsi enquiry-based temono che il fatto di avere un solo appello, li possa discriminare ai fini del Bando Erasmus che, essendo di Ateneo, fa sì che si confrontino con studenti che hanno potuto sfruttare due appelli	Linea di azione: La CPDS chiede che venga coinvolto l'Ufficio Scambi per la definizione di un meccanismo di compensazione al fine di annullare ogni possibile disparità.	La problematica risulta in buona parte risolta. Infatti, i posti disponibili negli Atenei stranieri vengono suddivisi per aree disciplinari e, di conseguenza, gli studenti si trovano a concorrere quasi esclusivamente con colleghi che frequentano corsi enquiry based. La potenziale disparità sarà del tutto esclusa a partire dall'a.a. 2023-2024, a partire dal quale tutti i CdS magistrali adotteranno il modello fully enquiry based.
Management	Criticità: Gli studenti dei corsi enquiry-based temono che il fatto di avere un solo appello, li possa discriminare ai fini	Linea di azione: La CPDS chiede che venga coinvolto l'Ufficio Scambi per la definizione di un meccanismo di compensazione al fine di annullare ogni possibile disparità.	La problematica risulta in buona parte risolta. Infatti, i posti disponibili negli Atenei stranieri vengono suddivisi per aree disciplinari e, di conseguenza, gli studenti si trovano a concorrere quasi esclusivamente con colleghi

	del Bando Erasmus che, essendo di Ateneo, fa sì che si confrontino con studenti che hanno potuto sfruttare due appelli		che frequentano corsi enquiry based. La potenziale disparità sarà del tutto esclusa a partire dall'a.a. 2023-2024, a partire dal quale tutti i CdS magistrali adotteranno il modello fully enquiry based.
Marketing	Criticità: Gli studenti dei corsi enquiry-based temono che il fatto di avere un solo appello, li possa discriminare ai fini del Bando Erasmus che, essendo di Ateneo, fa sì che si confrontino con studenti che hanno potuto sfruttare due appelli	Linea di azione: La CPDS chiede che venga coinvolto l'Ufficio Scambi per la definizione di un meccanismo di compensazione al fine di annullare ogni possibile disparità.	La problematica risulta in buona parte risolta. Infatti, i posti disponibili negli Atenei stranieri vengono suddivisi per aree disciplinari e, di conseguenza, gli studenti si trovano a concorrere quasi esclusivamente con colleghi che frequentano corsi enquiry based. La potenziale disparità sarà del tutto esclusa a partire dall'a.a. 2023-2024, a partire dal quale tutti i CdS magistrali adotteranno il modello fully enquiry based.
Strategic Management	Criticità: poca chiarezza in merito alle modalità d'esame	Linea di azione: maggiore controllo e supporto ai docenti in fase di compilazione del syllabus.	Il Direttore del CdS, con il supporto del Program Manager e del syllabus designer, ha anticipato e intensificato le attività di monitoraggio di modo da garantire maggiore chiarezza nei syllabus.
	Criticità: maggiore uniformazione delle competenze della classe, in particolare nelle aree disciplinari matematico-quantitativa e digitale.	Linea di azione: aumentare, nell'ambito delle attività della Freshers' Week, i precorsi dedicati agli studenti di questo CdS e di renderli obbligatori. Predisporre, in aggiunta a quelle previste per Python, delle video pillole di MatLab.	Sono stati previsti dei precorsi mirati proprio a garantire una maggiore uniformità delle competenze in ingresso della classe. Inoltre, sono stati forniti alle matricole dei materiali di studio volti a colmare le loro eventuali carenze.
	Criticità: maggiore sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari	Linea di azione: la Commissione Paritetica ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare i questionari in modo corretto e consapevole.	I rappresentanti degli studenti e i docenti hanno intrapreso un'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
Economia e Finanza	Criticità: aumentare le applicazioni nell'ambito finanziario anche all'interno dei corsi di base.	Linea di azione: promuovere un lavoro di sensibilizzazione dei docenti sul punto, attraverso Teaching Area Leader e Program Manager.	Il Corso di Studi sarà oggetto nell'a.a. 2023-2024 di una modifica di ordinamento volta a garantire anche una maggiore specializzazione degli argomenti trattati nei singoli track e un maggiore approfondimento delle loro applicazioni più pratiche.
	Criticità: migliorare il coordinamento tra le scadenze previste per il progetto finale dell'Adoption Lab e la sessione d'esami.	Linea di azione: si sollecita un'attività di coordinamento tra Direttore del CdS, docenti e referenti del progetto AdLab, di modo da posticipare le deadline relative a quest'ultimo ad un momento successivo alla fine della sessione di esami.	Non essendo possibile posticipare le deadline del progetto AdLab al II semestre, si è intervenuti anticipandole ad un momento antecedente rispetto all'inizio della sessione d'esami, di modo da evitare sovrapposizioni.
	Criticità: sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica.	Linea di azione: si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito ai questionari di valutazione, dedicandogli un apposito spazio durante le ore di lezione.	I rappresentanti degli studenti e i docenti hanno intrapreso un'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
Governo, Amministrazione e Politica	Criticità: potenziare le attività volte a garantire una maggiore uniformità	Linea di azione: si propone di potenziare le attività della Freshers' week e i materiali didattici disponibili specificamente per gli studenti del	Sono stati previsti dei precorsi mirati proprio a garantire una maggiore uniformità delle competenze in ingresso della classe. Inoltre,

	delle conoscenze in ingresso della classe.	CdS in GAP, in particolare relativi alle materie di stampo giuridico.	sono stati forniti alle matricole dei materiali di studio volti a colmare le loro eventuali carenze.
	Criticità: migliorare la struttura dei questionari di valutazione della didattica e sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ad essi.	Linea di azione: si propone di predisporre due questionari che, seppur somministrati in un'unica soluzione, distinguano nettamente i quesiti riguardanti la didattica e quanto è effettivamente appannaggio e responsabilità della cattedra, da quelli attinenti aspetti di carattere generale, non controllabili dei docenti. Inoltre, si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito alle valutazioni durante le loro ore di lezione.	I rappresentanti degli studenti e i docenti hanno intrapreso un'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari. La fattibilità delle modifiche richieste è in corso di valutazione.
	Criticità: potenziare l'internazionalizzazione del CdS specializzando gli accordi e partnership sulla base dei vari track in cui il corso è suddiviso.	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli uffici di Ateneo interessati ulteriori accordi per Double Degree e scambi Erasmus mirati agli studenti del track in Security.	È stato avviato un dialogo con gli Uffici competenti per verificare la possibilità di incrementare le possibili destinazioni per scambi Erasmus.
	Criticità: richiesta di prevedere dei corsi in lingua italiana maggiormente attinenti al percorso necessario per intraprendere la carriera diplomatica per gli studenti del track in Diplomacy.	Linea di azione: si richiede al Direttore del CdS di valutare la fattibilità dell'introduzione di corsi elettivi in lingua italiana attinenti al percorso necessario per intraprendere la carriera diplomatica.	Il Direttore del CdS ha verificato la possibilità di introdurre dei corsi in lingua italiana e sta strutturando dei possibili insegnamenti elective da introdurre a partire dall'a.a. 2023-2024.
International Relations	Criticità: migliorare il coordinamento tra le scadenze previste per il progetto finale dell'Adoption Lab e la sessione d'esami e rivedere i metodi di assegnazione del tirocinio finale, prevedendo dei criteri più meritocratici.	Linea di azione: si sollecita un'attività di coordinamento tra Direttore del CdS, docenti e referenti del progetto AdLab, di modo da posticipare le deadline relative a quest'ultimo ad un momento successivo alla fine della sessione di esami.	Non essendo possibile posticipare le deadline del progetto AdLab al II semestre, si è intervenuti anticipandole ad un momento antecedente rispetto all'inizio della sessione d'esami, di modo da evitare sovrapposizioni
Policies and Governance in Europe	Criticità: sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica.	Linea di azione: si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito ai questionari di valutazione, dedicandogli un apposito spazio durante le ore di lezione.	I rappresentanti degli studenti e i docenti hanno intrapreso un'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
	Criticità: potenziare l'internazionalizzazione del CdS	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli Uffici di Ateneo interessati ulteriori accordi per Double Degree e scambi Erasmus.	Il Direttore del CdS ha avviato una serie di consultazioni volte ad avviare nei prossimi anni accademici un nuovo programma di Double Degree.
	Criticità: potenziare le attività volte a garantire una maggiore uniformità delle conoscenze in ingresso della classe.	Linea di azione: si propone di potenziare le attività della Freshers' week e i materiali didattici disponibili specificamente agli studenti del CdS in PAGE.	Sono stati previsti dei precorsi mirati proprio a garantire una maggiore uniformità delle competenze in ingresso della classe. Inoltre, sono stati forniti alle matricole dei materiali di studio volti a colmare le loro eventuali carenze.
Law, Digital Innovation and Sustainability	Criticità: Strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione di tutti coloro che partecipano	Linea di azione: Valutare la possibilità di sottoporre agli studenti dei questionari per la valutazione dei collaboratori di cattedra anche	Vista la difficoltà da parte gli studenti di compilare il questionario in modo attento ed efficace, per il momento si decide di non inserire un ulteriore questionario per la valutazione dei collaboratori alla cattedra.

all'erogazione della didattica (docenti, collaboratori di cattedra, coloro che rendono testimonianza, ecc.)	attraverso l'utilizzo della piattaforma Luiss-Learn.	
Criticità: Necessità di una maggiore consapevolezza da parte degli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica	Linea d'azione: Valutare la possibilità che i docenti dedichino un apposito spazio alla spiegazione del ruolo e dell'importanza dei questionari di valutazione della durante le loro lezioni.	I rappresentanti degli studenti e i docenti hanno intrapreso un'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
Criticità: Adeguamento degli spazi esterni della sede di Via Parenzo di modo che siano utilizzabili per lo studio anche nei mesi invernali.	Linea di azione: Allestimento degli spazi esterni con apposite stufe, di modo da renderli fruibili per lo studio anche in inverno.	Nel Campus di viale Romania: Oltre alle due strutture all'interno del Campus, già realizzate, è stata inaugurato il nuovo edificio in grado di ospitare gli studenti in diverse aule sia per la didattica che per lo studio individuale. Nel Campus di via Parenzo: la sede è stata oggetto di numerosi interventi volti a garantire maggiori spazi per lo studio e i lavori di gruppo, sia nelle zone interne che in quelle esterne, tra cui anche l'allestimento di apposite stufe negli spazi esterni.
Criticità: Dettagliare ulteriormente la sezione relativa alle modalità di verifica di apprendimento e attenersi a quanto prescritto.	Linea di azione: Coinvolgimento dei TAL e del Program Manager nel monitoraggio dei syllabi e nella sensibilizzazione dei docenti alla comunicazione tempestiva delle attività del semestre.	Il Direttore del CdS, con il supporto del Program Manager e del Syllabus Designer, ha anticipato e intensificato le attività di monitoraggio di modo da garantire maggiore chiarezza nei syllabus.
Criticità: Strumenti utilizzati dai docenti per le comunicazioni didattiche con gli studenti.	Linea di azione: Sensibilizzare i docenti su un maggiore utilizzo della piattaforma Luiss Learn.	Il Direttore CdS ha più volte sollecitato i docenti, sia individualmente che nel corso degli incontri periodici, circa l'importanza dell'uso della piattaforma Luiss Learn per le comunicazioni ufficiali.

Parte Introduttiva a livello aggregato

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS	Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle	La Commissione ha preso in esame i syllabus dei vari CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando	Non vi sono proposte di miglioramento.

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

	conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in Management, Global Management and Politics e Economia e Finanza a sia le Schede di Monitoraggio Annuale 2022 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 22-23 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS	Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Amministrazione, Finanza e Controllo

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene evidenziato che per alcuni insegnamenti (es. corsi area giuridica), che hanno un ridotto numero di lezioni pratiche, la divisione della classe in due gruppi appare superflua. La Commissione evidenzia come la divisione in gruppi risulterà fondamentale a partire dall'a.a. 2023-2024, quando il CdS adotterà il modello fully enquiry based.	Non vi sono proposte di miglioramento.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus dei vari CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non vi sono proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Amministrazione, Finanza e Controllo. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli	Non vi sono proposte di miglioramento.

		obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	
		La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono proposte di miglioramento.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Corporate Finance

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene rilevato che le aule studio e spazi comuni sono spesso molto affollati e gli studenti hanno difficoltà a trovare il posto per studiare o svolgere i teamwork.	La Commissione, pur riconoscendo gli sforzi compiuti dall'Ateneo per mettere a disposizione ulteriori spazi, avanza la proposta di valutare la fattibilità di ulteriori modifiche logistiche, di modo da andare incontro alle esigenze degli studenti.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. Viene segnalato che il workload complessivo dei teamwork e dei vari assignment di ciascun insegnamento risulta complessivamente eccessivo.	Non ci sono proposte di miglioramento. La Commissione sollecita un lavoro di coordinamento a monte, prima dell'inizio di ciascun semestre, con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Corporate Finance. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo.	Non vi sono proposte di miglioramento.

	parti pubbliche della SUA-CdS	Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono proposte di miglioramento.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Data Science and Management

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene segnalata la necessità di intensificare i precorsi su Python e R e di incrementarne la parte più pratica. In alcuni insegnamenti del corso, è stata utilizzata in modo sperimentale la nuova versione di WebEx app che prevede la creazione da parte del docente di una vera e propria classe virtuale nella forma di "gruppo classe", permettendo non solo la condivisione in ogni momento, di avvisi e materiali didattici ma anche la possibilità di rispondere in tempo reale a domande e dubbi segnalati dagli studenti.	La Commissione chiede di porre tali questioni all'attenzione del Direttore del CdS affinché possano essere attuati i precorsi con le modifiche richieste. L'app si è rivelata uno strumento molto utile, perché ha permesso di sviluppare un peer to peer learning costantemente monitorato dai docenti. Si propone di approfondire l'integrazione delle funzionalità di messaggistica istantanea e di gestione dei gruppi nel learning management system in uso presso l'Ateneo
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non ci sono proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Data Science and Management. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.

F	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene segnalata la carenza di tutor didattici specificamente dedicati alle aree disciplinari caratteristiche del CdS (es. area informatica/programmazione). In merito a questo punto, la Commissione evidenzia come gli studenti del CdS possano al momento usufruire di un ampio numero di Teaching Assistant che, collaborando direttamente con il docente, possono supportarli al meglio.	La Commissione invita a segnalare al Direttore CdS e, per il suo tramite, al Servizio di tutorato la carenza rilevata.
---	-------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Global Management and Politics

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene avanzata la richiesta di valutare al meglio le modalità con cui vengono composti i gruppi per i teamwork. La presenza di studenti Erasmus incoming, spesso poco interessati al voto finale e di studenti iscritti alla presenza può provocare delle disparità.	La Commissione chiede che vengano presi in considerazione questi elementi in sede di formazione dei gruppi. Propone anche di valutare la possibilità di costituire dei gruppi fissi (per ciascun semestre o anno) di modo da aiutare gli studenti nella gestione delle scadenze.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. Vengono segnalate diverse sovrapposizioni (di data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective.	Non ci sono proposte di miglioramento. La Commissione, pur prendendo atto che tali sovrapposizioni sono state prontamente risolte, chiede di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e anticipata a tale problematica.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 e il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Global Management and Politics. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che	Non vi sono proposte di miglioramento

		disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	
		Viene richiesto un appello aggiuntivo per gli studenti Erasmus outgoing, qualora la data d'esame coincida con quella di un esame nell'Ateneo estero ospitante. La Commissione rileva come la possibilità per gli studenti in scambio internazionale di sostenere esami in Luiss nel periodo in cui sono fuori viene concessa nella misura in cui sia compatibile con l'organizzazione didattica di entrambi gli Atenei coinvolti e come sia di fatto impossibile immaginare degli appelli ad hoc per ogni student in scambio.	Non vi sono proposte di miglioramento
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene richiesto lo sviluppo di una policy di Ateneo più chiara e dettagliata rispetto alle regole di frequenza.	La Commissione suggerisce di pubblicizzare in modo più capillare le regole già esistenti in merito alla frequenza e di valutare la predisposizione di una nuova policy di Ateneo a riguardo.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Management

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene rilevato che gli spazi per la didattica sono insufficienti e questo porta ad avere lezioni in orari serali e maggiori sovrapposizioni tra insegnamenti core ed elective.	La Commissione, pur riconoscendo gli sforzi compiuti dall'Ateneo per mettere a disposizione ulteriori spazi, avanza la proposta di sottoporre la questione agli uffici competenti per valutare la fattibilità di ulteriori modifiche logistiche, di modo da andare incontro alle esigenze di docenti e studenti.
		La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non ci sono proposte di miglioramento.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Vengono segnalate diverse sovrapposizioni (di data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective. Il modello educativo fully enquiry based risulta in generale molto apprezzato ma si rende necessario uno sforzo ulteriore per bilanciare al meglio parte pratica e parte	La Commissione, pur prendendo atto che tali sovrapposizioni sono state prontamente risolte, chiede di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e anticipata a tale problematica. La Commissione invita a trasmettere in modo chiaro a docenti e studenti l'importanza dei contenuti teorici anche in un modello didattico enquiry based.

		teorica, per evitare che quest'ultima venga penalizzata.	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 e il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Management. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono proposte di miglioramento

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio - Marketing

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene avanzata la richiesta di valutare al meglio le modalità con cui vengono composti i gruppi per i teamwork. La presenza di studenti Erasmus incoming, spesso poco interessati al voto finale e di studenti iscritti alla presenza può provocare scarsa partecipazione e disparità.	La Commissione chiede che vengano presi in considerazione questi elementi in sede di formazione dei gruppi. Propone anche di valutare la possibilità di costituire dei gruppi fissi (per ciascun semestre o anno) di modo da aiutare gli studenti nella gestione delle scadenze.
B		La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non ci sono proposte di miglioramento.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Una parte degli studenti lamenta che il modello didattico enquiry-based non sia stato annunciato e dettagliato in modo esaustivo causando delle difficoltà. Viene segnalato che il workload complessivo dei teamwork e dei vari assignment di ciascun insegnamento risulta complessivamente eccessivo.	Prevedere dei momenti di formazione affinché gli studenti acquisiscano per tempo tutte le informazioni necessarie e affrontino il nuovo modello didattico in modo consapevole. La Commissione sollecita un lavoro di coordinamento a monte, prima dell'inizio di ciascun semestre, con tutti i docenti impegnati

			nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Marketing. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono proposte di miglioramento

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Strategic Management

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene avanzata la richiesta di prevedere un coordinamento tra gli argomenti dei vari lavori di gruppo.	La Commissione invita a sottoporre la questione al Direttore del CdS, di modo che possa essere avviato un lavoro di coordinamento degli argomenti dei teamwork, laddove sia possibile alla luce delle caratteristiche dei singoli corsi.
		La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non ci sono proposte di miglioramento.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Viene segnalato che il workload complessivo dei teamwork e dei vari assignment di ciascun insegnamento risulta complessivamente eccessivo. Viene rilevato come ci sia un generale timore da parte degli studenti che l'adozione del continuous assessment e dell'appello unico possano avere un cattivo impatto sulle loro carriere accademiche.	La Commissione sollecita un lavoro di coordinamento a monte, prima dell'inizio di ciascun semestre, con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico. Non ci sono proposte di miglioramento.

		La Commissione, pur comprendendo le paure degli studenti, li rassicura evidenziando come prove previste nel semestre se prese singolarmente hanno un impatto ridotto e, allo stesso tempo, il rischio di non superare l'esame al momento dell'appello finale si riduce notevolmente, considerando che esso ha un impatto sensibilmente ridotto.	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Strategic Management. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono proposte di miglioramento

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Marketing digitale

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Trattandosi di un corso di nuova attivazione non sono ancora disponibili gli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Si ritiene in ogni caso utile un'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene avanzata la richiesta di valutare al meglio le modalità con cui vengono composti i gruppi per i teamwork e di prevedere dei meccanismi ad hoc per contrastare il c.d. freeriding.	La Commissione suggerisce di prevedere degli strumenti per disincentivare il freeriding, come ad esempio la valutazione peer to peer.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. Viene evidenziata la necessità di regole più chiare in merito alla mancata consegna di un assignment e alla possibilità di rifiutare il voto degli stessi.	Non ci sono proposte di miglioramento. La Commissione chiede che venga predisposta e condivisa con gli studenti una policy di dettaglio in merito a scadenze e assignment.

		Viene avanzata la richiesta di dare maggiore rilievo agli assignment individuali accanto a quelli di gruppo.	La Commissione suggerisce di avanzare la proposta al Direttore del CdS per verificarne la fattibilità.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Il CdS è stato attivato nell'a.a. 22-23, per cui la Scheda di Monitoraggio Annuale non è stata compilata.	Non vi sono proposte di miglioramento
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono proposte di miglioramento

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Strategic Management digitale

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Trattandosi di un corso di nuova attivazione non sono ancora disponibili gli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Si ritiene in ogni caso utile un'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene avanzata la richiesta di valutare al meglio le modalità con cui vengono composti i gruppi per i teamwork e di prevedere dei meccanismi ad hoc per contrastare il c.d. freeriding.	La Commissione suggerisce di prevedere degli strumenti per disincentivare il freeriding, come ad esempio la valutazione peer to peer.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non ci sono proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Il CdS è stato attivato nell'a.a. 22-23, per cui la Scheda di Monitoraggio Annuale non è stata compilata.	Non vi sono proposte di miglioramento
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo.	Non vi sono proposte di miglioramento

	parti pubbliche della SUA-CdS	Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono proposte di miglioramento

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Economia e Finanza

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Il modello orario adottato in questo a.a. prevede una riduzione delle ore di insegnamento reputata eccessiva, consentendo di approfondire solo una parte degli argomenti del corso oppure trattarli tutti ma in modo superficiale.	La Commissione propone di avanzare queste esigenze alla Graduate School di modo che possa essere valutata, compatibilmente con le esigenze logistiche dell'Ateneo.
		La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non vi sono proposte di miglioramento.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Viene riportato il timore che la conciliazione tra il carico teorico proprio di molti insegnamenti del CdS e le varie attività di didattica interattiva risulti di difficile attuazione e comporti un carico eccessivo per gli studenti. Inoltre, si teme che l'appello unico possa avere un impatto negativo sulle carriere accademiche degli studenti. La Commissione, pur comprendendo le paure degli studenti, li rassicura evidenziando come le prove previste nel semestre se prese singolarmente hanno un impatto ridotto e, allo stesso tempo, il rischio di non superare l'esame al momento dell'appello finale si riduce notevolmente, considerando che esso ha un impatto sensibilmente ridotto. Inoltre, è stato avviato un tavolo di lavoro dedicato ad individuare le modalità con cui applicare al meglio le caratteristiche del modello FEB ai corsi quantitativi.	Non vi sono proposte di miglioramento.

D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 e il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Economia e Finanza. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono proposte di miglioramento

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Governo, Amministrazione e Politica

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene segnalata l'esigenza di una maggiore uniformità delle conoscenze in ingresso. Nonostante precorsi e materiali condivisi prima dell'inizio del I semestre siano stati utili, permangono delle disomogeneità. Viene segnalato che l'orario delle lezioni risulta in alcuni casi poco funzionale. In particolare, la lezione da 45 minuti online è troppo breve sia per svolgere didattica tradizionale che per svolgere lavori di gruppo. Si auspica un ritorno a lezioni di 2 o 3 ore.	La Commissione propone di potenziare i precorsi e i materiali didattici disponibili specificamente agli studenti di questo CdS, di modo da uniformare le competenze della classe. La Commissione propone di avanzare questa richiesta alla Graduate School di modo che possa essere valutata, compatibilmente con le esigenze logistiche dell'Ateneo.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. Viene auspicato un maggiore coordinamento tra le deadline dei vari assignment di ciascun insegnamento.	Non ci sono proposte di miglioramento. La Commissione sollecita un lavoro di coordinamento a monte, prima dell'inizio di ciascun semestre, con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
D	Analisi e proposte sulla completezza e	La Commissione ha analizzato la Scheda di	Non vi sono proposte di miglioramento.

	sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Governo, Amministrazione e Politica. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	
		La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene segnalata la necessità di un ulteriore coordinamento tra lezione e Adoption Lab (c.d. AdLab) di modo da poter meglio conciliare la preparazione degli esami con l'elaborazione del progetto finale dell'AdLab. La Commissione rileva che già nell'a.a. 22-23 le scadenze suddette sono state anticipate di modo da non farle coincidere con gli appelli d'esame.	La Commissione suggerisce di procedere con l'attività di coordinamento tra docenti e referenti del progetto AdLab, a maggior ragione in considerazione del passaggio nell'a.a. 23-24 al modello FEB e all'appello unico.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio - International Relations

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene rilevato che le aule studio e spazi comuni sono spesso molto affollati e gli studenti hanno difficoltà a trovare il posto per studiare o svolgere i teamwork. Viene reiterata la richiesta di ripensare il corso di Academic and Professional Communication Skills, rendendolo facoltativo e permettendo di scegliere altri corsi di lingua.	La Commissione, pur riconoscendo gli sforzi compiuti dall'Ateneo per mettere a disposizione ulteriori spazi, avanza la proposta di valutare la fattibilità di ulteriori modifiche logistiche, di modo da andare incontro alle esigenze degli studenti. La Commissione chiede di porre tali questioni all'attenzione del Direttore del CdS e sollecita un'azione di coordinamento ad opera di TAL e PM.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. Viene segnalato che il workload complessivo dei teamwork e dei vari assignment di ciascun insegnamento risulta complessivamente eccessivo.	Non vi sono proposte di miglioramento. La Commissione sollecita un lavoro di coordinamento a monte, prima dell'inizio di ciascun semestre, con tutti i docenti impegnati

			nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
		Vengono segnalate diverse sovrapposizioni (di data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective.	La Commissione, pur prendendo atto che tali sovrapposizioni sono state prontamente risolte, chiede di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e anticipata a tale problematica.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in International Relations. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
		Viene reiterata la richiesta che vengano stipulate nuove partnership per Erasmus e DD mirati per gli studenti del track in Security.	La Commissione chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli uffici di Ateneo interessati ulteriori accordi per Double Degree e scambi Erasmus.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene nuovamente avanzata la richiesta degli studenti del track in Diplomacy di prevedere dei corsi elettivi in lingua italiana maggiormente attinenti al percorso necessario per intraprendere la carriera diplomatica. La Commissione rileva come la Direttrice del CdS, dopo essersi informata sulla possibilità di prevedere insegnamenti in lingua italiana, avanzerà delle proposte di attivazione di elective attinenti la carriera diplomatica.	La Commissione chiede al Direttore del CdS di proseguire il lavoro già avviato per identificare dei corsi elettivi in lingua italiana attinenti alle tematiche del track in Diplomacy.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Policies and Governance in Europe

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule,	Viene segnalato che l'orario delle lezioni risulta in alcuni casi poco funzionale. In particolare: - la lezione da 45 minuti online è troppo breve sia per svolgere didattica tradizionale	La Commissione propone di avanzare questa richiesta alla Graduate School di modo che possa essere valutata, compatibilmente con le esigenze logistiche dell'Ateneo.

	attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	che per svolgere lavori di gruppo. Si auspica un ritorno a lezioni di 2 o 3 ore. - le lezioni negli orari serali sono controproducenti, perché gli studenti sono stanchi e non riescono ad apprendere o collaborare.	
	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non vi sono proposte di miglioramento.
C		Vengono segnalate diverse sovrapposizioni (di data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective.	La Commissione, pur prendendo atto che tali sovrapposizioni sono state prontamente risolte, chiede di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e anticipata a tale problematica.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Policies and Governance in Europe. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	I rappresentanti segnalano la necessità di poter usufruire di un maggior numero di posti all'interno del bando Erasmus e di accordi di Double Degree. Attualmente, l'unico DD attivo è quello con il King's College e molte delle sedi Erasmus sono ritenute non ottimali, perché non hanno un'offerta formativa coerente a quella di PAGE. Viene segnalata una problematica degli studenti in double degree: non avevano accesso in carriera alla scelta degli elective.	La Commissione chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli uffici di Ateneo interessati ulteriori accordi per Double Degree e scambi Erasmus. La Commissione chiede di porre la questione all'attenzione del Direttore del CdS e, suo tramite, alla Segreteria Studenti.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Law, Digital Innovation and Sustainability

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).

		studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene segnalato che l'orario delle lezioni risulta in alcuni casi poco funzionale. In particolare, gli studenti preferirebbero poter concentrare le lezioni in alcuni giorni della settimana.	La Commissione propone di avanzare questa richiesta alla Graduate School di modo che possa essere valutata, compatibilmente con le esigenze logistiche dell'Ateneo.
		Viene richiesto un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti e i vari laboratori previsti nel corso dei semestri.	La Commissione chiede di porre tali questioni all'attenzione del Direttore del CdS e sollecita un'azione di coordinamento.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non vi sono proposte di miglioramento.
		Viene ribadita la necessità di utilizzare Luiss Learn come strumento di comunicazione univoco.	La Commissione, prendendo atto delle varie sollecitazioni svolte da Direttore CdS e PM sul punto, chiede di porre nuovamente tali questioni a tali attori.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo.	
		Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono proposte di miglioramento.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Amministrazione, Finanza e Controllo	Nessuna criticità da segnalare	Non ci sono proposte di miglioramento.
Corporate Finance	Criticità: eccessivo workload complessivo di teamwork e vari assignment	Linea di azione: si sollecita un lavoro di coordinamento a monte, prima dell'inizio di ciascun semestre, con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
	Criticità: sovraffollamento delle aule studio e degli spazi comuni utili per studiare o svolgere il teamwork.	Linea di azione: si propone di avanzare la proposta agli uffici competenti di modo che possa essere valutata la fattibilità di ulteriori modifiche logistiche.

Data Science and Management	Criticità: intensificare i precorsi su Python e R e di incrementarne la parte più pratica.	Linea di azione: si chiede di porre tali questioni all'attenzione del Direttore del CdS affinché possano essere attuate le implementazioni richieste
	Criticità: carenza di tutor didattici operativi nelle aree didattiche core del CdS.	Linea di azione: si invita a segnalare al Direttore CdS e, per il suo tramite, al Servizio di tutorato la carenza rilevata.
Global Management and Politics	Criticità: sovrapposizioni (data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective.	Linea di azione: si suggerisce di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e tempestiva a tale problematica.
	Criticità: squilibrata composizione dei gruppi di lavoro.	Linea di azione: si chiede che vengano presi in considerazione tutti gli elementi rilevanti in sede di formazione dei gruppi. Si propone, inoltre, di valutare la possibilità di costituire dei gruppi fissi (per ciascun semestre o anno) di modo da aiutare gli studenti nella gestione delle scadenze.
	Criticità: sviluppo di una policy di Ateneo più dettagliata rispetto alle regole di frequenza.	Linea di azione: si suggerisce di pubblicizzare in modo più capillare le regole già esistenti in merito alla frequenza e di valutare la predisposizione di una nuova policy di Ateneo a riguardo.
Management	Criticità: sovrapposizioni (data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective.	Linea di azione: si suggerisce di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e tempestiva a tale problematica.
	Criticità: l'insufficienza degli spazi attività didattica porta ad avere lezioni in orari serali e a maggiori sovrapposizioni tra insegnamenti core ed elective.	Linea di azione: si propone di avanzare la proposta agli uffici competenti di modo che possa essere valutata la fattibilità di ulteriori modifiche logistiche.
	Criticità: bilanciare al meglio nell'ambito del modello fully enquiry based la parte pratica e quella teorica, per evitare che quest'ultima venga penalizzata.	Linea di azione: si propone una campagna di sensibilizzazione di docenti e studenti in merito all'importanza dei contenuti teorici anche in un modello didattico enquiry based.
Marketing	Criticità: workload eccessivo nel corso del semestre e sovrapposizione scadenze.	Linea di azione: si sollecita un lavoro di coordinamento a monte con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
	Criticità: squilibrata composizione dei gruppi di lavoro.	Linea di azione: si chiede che vengano presi in considerazione tutti gli elementi rilevanti in sede di formazione dei gruppi. Si propone, inoltre, di valutare la possibilità di costituire dei gruppi fissi (per ciascun semestre o anno) di modo da aiutare gli studenti nella gestione delle scadenze.
	Criticità: comunicazione poco efficace delle caratteristiche del modello FEB.	Linea di azione: si propone di prevedere dei momenti di formazione affinché gli studenti acquisiscano per tempo tutte le informazioni necessarie
Strategic Management	Criticità: workload eccessivo nel corso del semestre e sovrapposizione scadenze.	Linea di azione: si sollecita un lavoro di coordinamento a monte con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
	Criticità: prevedere un maggiore coordinamento tra gli argomenti dei vari lavori di gruppo.	Linea di azione: si sollecita un lavoro di coordinamento degli argomenti dei teamwork, laddove sia possibile alle luce delle caratteristiche dei singoli corsi.
Marketing - digitale	Criticità: valutare al meglio le modalità con cui vengono composti i gruppi per i teamwork e di prevedere dei meccanismi ad hoc per contrastare il c.d. freeriding.	Linea di azione: si suggerisce di prevedere degli strumenti per disincentivare il freeriding, come ad esempio la valutazione peer to peer.

	Criticità: necessità di regole più chiare in merito alla mancata consegna di un assignment e alla possibilità di rifiutare il voto degli stessi.	Linea di azione: si chiede che venga predisposta e condivisa con gli studenti una policy di dettaglio in merito a scadenze e assignment.
Strategic Management - digitale	Criticità: valutare al meglio le modalità con cui vengono composti i gruppi per i teamwork e di prevedere dei meccanismi ad hoc per contrastare il c.d. freeriding.	Linea di azione: si suggerisce di prevedere degli strumenti per disincentivare il freeriding, come ad esempio la valutazione peer to peer.
	Criticità: necessità di regole più chiare in merito alla mancata consegna di un assignment e alla possibilità di rifiutare il voto degli stessi.	Linea di azione: si chiede che venga predisposta e condivisa con gli studenti una policy di dettaglio in merito a scadenze e assignment.
Economia e Finanza	Criticità: il modello orario adottato in questo a.a. prevede una riduzione delle ore di insegnamento reputata eccessiva,	Linea di azione: si propone di avanzare queste esigenze alla Graduate School di modo che possa essere valutata, compatibilmente con le esigenze logistiche dell'Ateneo.
Governo, Amministrazione e Politica	Criticità: garantire un maggiore coordinamento tra le deadline dei vari assignment di ciascun insegnamento.	Linea di azione: si sollecita un lavoro di coordinamento a monte con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
	Criticità: poca funzionalità dell'orario delle lezioni.	Linea di azione: si propone di discutere la tematica in sede di Graduate School di modo da valutare l'eliminazione della lezione da 45 minuti online.
	Criticità: potenziare le attività volte a garantire una maggiore uniformità delle conoscenze in ingresso della classe.	Linea di azione: si propone di potenziare i precorsi e i materiali didattici disponibili specificamente agli studenti di questo CdS, di modo da uniformare le competenze della classe.
	Criticità: migliorare il coordinamento tra le scadenze previste per il progetto finale dell'Adoption Lab e la sessione d'esami.	Linea di azione: si suggerisce di continuare con l'attività di coordinamento tra docenti e referenti del progetto AdLab già avviata, a maggior ragione in considerazione del passaggio nell'a.a. 23-24 al modello FEB e all'appello unico.
International Relations	Criticità: workload eccessivo nel corso del semestre e sovrapposizione scadenze.	Linea di azione: si sollecita un lavoro di coordinamento a monte con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
	Criticità: sovrapposizioni (data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective.	Linea di azione: si suggerisce di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e tempestiva a tale problematica.
	Criticità: richiesta di prevedere dei corsi in lingua italiana maggiormente attinenti al percorso necessario per intraprendere la carriera diplomatica per gli studenti del track in Diplomacy.	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di proseguire il lavoro già avviato per identificare dei corsi elettivi in lingua italiana attinenti alle tematiche del track in Diplomacy.
	Criticità: sovraffollamento delle aule studio e insufficienza degli spazi dedicati alla didattica.	Linea di azione: si propone di avanzare la proposta agli uffici competenti di modo che possa essere valutata la fattibilità di ulteriori modifiche logistiche.
	Criticità: richiesta di nuove partnership per Erasmus e DD mirati per gli studenti del track in Security.	Linea di azione: si suggerisce di porre la questione all'attenzione del Direttore del CdS e dell'International Development Office.
Policies and Governance in Europe	Criticità: sovrapposizioni (data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective.	Linea di azione: si suggerisce di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e tempestiva a tale problematica.
	Criticità: poca funzionalità dell'orario delle lezioni.	Linea di azione: si propone di discutere la tematica in sede di Graduate School di modo da valutare l'eliminazione della lezione da 45 minuti online e le lezioni negli orari serali.

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

	Criticità: potenziare l'internazionalizzazione del CdS	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli uffici di Ateneo interessati ulteriori accordi per Double Degree e scambi Erasmus.
Law, Digital Innovation and Sustainability	Criticità: maggiore coordinamento tra gli insegnamenti e i vari laboratori previsti nel corso dei semestri	Linea di azione: si sollecita un'azione di coordinamento a cura di Direttore del CdS e PM.
	Criticità: poca funzionalità dell'orario delle lezioni.	Linea di azione: si propone di discutere la tematica in sede di Graduate School di modo da valutare l'eliminazione l'accorpamento delle lezioni in alcuni giorni della settimana.

Ulteriori Azioni della CPDS per l'anno 2022

Proposta di istituzione di nuovi corsi di studio

La Commissione Paritetica nella seduta del 19 dicembre 2022 è stata chiamata ad esprimersi in merito alla modifica di ordinamento del CdS in Economia e Finanza a partire dall'a.a. 2023/2024.

La Commissione ha espresso parere favorevole esprimendo particolare apprezzamento per le innovazioni proposte, ritenute da tutti all'unanimità di grande attualità.

Riunioni della Commissione Paritetica nell'anno 2022:

- 07/07/2022
- 14/07/2022
- 19/07/2022
- 21/07/2022
- 16/12/2022
- 19/12/2022

Si fa riferimento sia alle riunioni della nuova CPDS della Graduate School che a quelle dei singoli Dipartimenti, operative fino al mese di settembre 2022.

Documenti consultati:

- Relazione Annuale CPDS 2021
- Relazione Annuale CPDS Dipartimento di Impresa e Management 2021
- Relazione Annuale CPDS Dipartimento di Economia e Finanza 2021
- Relazione Annuale CPDS Dipartimento di Scienze Politiche 2021
- Relazione Annuale CPDS Dipartimento di Giurisprudenza 2021
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Amministrazione, Finanza e Controllo
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Corporate Finance
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Data Science and Management
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Global Management and Politics
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Management
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Marketing
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Strategic Management
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Economia e Finanza
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Governo, Amministrazione e Politica
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in International Relations
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Policies and Governance in Europe
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability
- Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Global Management and Politics
- Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Management
- Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Economia e Finanza
- SUA CdS Amministrazione, Finanza e Controllo 2022-2023
- SUA CdS Corporate Finance 2022-2023
- SUA CdS Data Science and Management 2022-2023
- SUA CdS Global Management and Politics 2022-2023
- SUA CdS Management 2022-2023
- SUA CdS Marketing 2022-2023
- SUA CdS Strategic Management 2022-2023
- SUA CdS Marketing - digitale 2022-2023
- SUA CdS Strategic Management - digitale 2022-2023
- SUA CdS Economia e Finanza 2022-2023
- SUA CdS Governo, Amministrazione e Politica 2022-2023
- SUA CdS International Relations 2022-2023

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

- SUA CdS and Governance in Europe 2022-2023
- SUA CdS Law, Digital Innovation and Sustainability 2022-2023
- Verbali CPDS del Dipartimento di Impresa e Management 2022
- Verbali CPDS del Dipartimento di Economia e Finanza 2022
- Verbali CPDS del Dipartimento di Scienze Politiche 2022
- Verbali CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza 2022
- Questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- Valutazione dei servizi