



VERBALE DELLA PROCEDURA COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010, COME DA TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 - G1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS -17, CODICE GIUR-RICA-07/2022.

DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza DELLA LUISS GUIDO CARLI IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 74 DEL 16 settembre 2022.

**VERBALE N. 1
(Criteri Preliminari)**

Il giorno 30 del mese di novembre alle ore 12.30 si è riunita, in sessione telematica, la Commissione istruttoria di valutazione comparativa per il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato per n. 1 ricercatore a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) L. 240/2010, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore della Legge 29 giugno 2022 n. 79 - della durata di 3 anni, nel settore concorsuale 12 - G1, settore scientifico-disciplinare Ius - 17 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, codice concorso GIUR-RICA-07/2022 nominata dal Consiglio di Dipartimento di Dipartimento del 15 novembre, così composta:

- Prof. Antonio Gullo, Professore ordinario, settore scientifico-disciplinare Ius - 17, presso l'Università Luiss;
- Prof. Vincenzo Mongillo, Professore ordinario, settore scientifico-disciplinare Ius-17, presso l'Università Unitelma Sapienza;
- Prof.ssa Gaetana Morgante, Professore ordinario, settore scientifico-disciplinare Ius-17, presso la Scuola Sant'Anna di Pisa.

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Antonio Gullo e del Segretario, nella persona della prof.ssa Gaetana Morgante.

La Commissione prende visione del bando della procedura in epigrafe che è stato regolarmente pubblicato nel sito internet della Luiss Guido Carli, del MUR e dell'Unione Europea, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 74 del 16 settembre 2022.

La Commissione prende visione del Regolamento per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 di seguito per brevità detto "Regolamento" e della normativa in vigore.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado e che non sussistono cause di astensione.

La Commissione procede inoltre, ai sensi del Regolamento e dell'art. 4 del Bando di concorso di indizione della presente valutazione comparativa, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, come previsto dalla normativa, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che si svolge in forma seminariale in lingua inglese, come previsto dall'art. 2 del bando, e verte principalmente sull'attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. La Commissione, nel caso in cui i candidati siano in numero pari o inferiore a 6 e siano tutti in possesso dei requisiti necessari per l'accesso al concorso, non effettuerà la valutazione preliminare e convocherà direttamente i candidati al seminario.

La valutazione dei titoli e del curriculum dei candidati sarà effettuata secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, previsti dal D.M. 243/2011, e di seguito riportati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascun titolo suindicato considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alla produzione scientifica la Commissione prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicati.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con particolare attenzione agli ultimi 3 anni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, la Commissione individuerà i candidati da ammettere al seminario, qualora fossero in numero superiore a 6.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in forma seminariale in lingua inglese e verterà principalmente sull'attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione.

Per quanto riguarda la determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione valuterà unicamente le singole parti del contributo sottoposto a valutazione che siano con chiarezza attribuibili in via esclusiva al candidato.

A seguito del seminario, la Commissione assegnerà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al DM 243/2011, un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni, nonché alla presentazione svolta in occasione del seminario. Per la valutazione dei candidati, espressa in centesimi, sono riservati 30 punti ai titoli, 30 punti alla presentazione svolta in occasione del seminario e 40 punti alle pubblicazioni.

I 40 punti massimi riservati alle pubblicazioni sono attribuiti come di seguito specificato.

- 30 punti massimo sono riservati ai 4 "parametri analitici di valutazione" riferiti alle singole pubblicazioni, di seguito indicati:
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni singola pubblicazione;
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare indicati nel bando;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- 10 punti massimi riservati ai "parametri generali di valutazione" di seguito indicati, riferiti alla totalità delle pubblicazioni presentate:
 - consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della stessa con particolare attenzione agli ultimi tre anni per i "ricercatori junior" e agli ultimi cinque anni per i "ricercatori senior";

Si allegano al presente verbale la "scheda per la valutazione dei titoli e della presentazione svolta in occasione del seminario" (all. 1 al verbale n. 1) e la "scheda per la valutazione della produzione scientifica dei candidati al concorso di ricercatore" (all. 2 al verbale n. 1).

La commissione assegna, in questa prima riunione, i pesi a ciascuno dei 4 parametri analitici (il cui totale è pari a 2,5) e assegna il peso 10 al parametro generale.

Alb

LUISS



Nella riunione dedicata alla valutazione della produzione scientifica, da effettuare all'esito del seminario, la Commissione, per ciascun candidato, attribuisce una valutazione (da 0 a 1) per ogni singola pubblicazione in relazione a ogni parametro analitico di valutazione. Attribuisce inoltre una valutazione (da 0 a 1) per la totalità delle pubblicazioni in relazione al parametro generale di valutazione. I punti assegnati sono determinati dalla seguente operazione aritmetica: valore delle singole valutazioni (da 0 a 1) moltiplicati per il peso corrispondente. La somma del totale dei punti di ciascun parametro determina i punti della valutazione della produzione scientifica di ciascun candidato.

All'esito dei lavori, ciascun membro della Commissione formulerà per ciascun candidato un giudizio individuale e, successivamente, la Commissione formulerà un giudizio complessivo per ciascun candidato formando una graduatoria di merito che trasmetterà al Consiglio di Dipartimento.

La Commissione decide di riunirsi in via telematica, il giorno 13 dicembre alle ore 8.30, per procedere all'apertura delle domande di partecipazione dei candidati in modalità telematica.

Alle ore 13,30 si chiude la riunione della Commissione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica.

Roma, 30 novembre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Gullo - Presidente

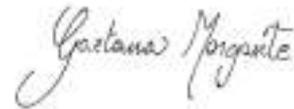
Approvazione del verbale della seduta del 30 novembre 2022 della Commissione istruttoria per la procedura selettiva con codice GIUR-RICA-07/2022 da parte dei commissari collegati in modalità telematica

“La sottoscritta Prof. ssa Gaetana Morgante componente con funzioni di Segretaria della Commissione istruttoria per la procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore lett. a) per il settore concorsuale 12/G1 - Diritto penale, settore scientifico-disciplinare IUS/17 - Diritto penale, presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Luiss Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli - codice concorso GIUR-RICA-07/2022 - nominata dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza della Luiss Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli di Roma, avendo partecipato alla riunione della Commissione in sessione telematica in data odierna, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale”.

Luogo, Milano

Data, 30 Novembre 2022

Prof.ssa Gaetana Morgante

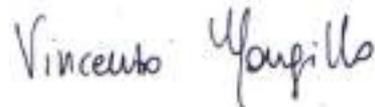


Approvazione del verbale in data 30 novembre della Commissione istruttoria per la procedura selettiva con codice GIUR-RICA-07/2022 da parte dei commissari in seduta telematica

“Il sottoscritto Prof. Vincenzo Mongillo componente della Commissione istruttoria per la procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore lett. a) per il settore concorsuale **12/G1 – Diritto penale**, settore scientifico-disciplinare **lus/17 – Diritto penale**, presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Luiss Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli - codice concorso **GIUR-RICA-07/2022** - nominata dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza della Luiss Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli di Roma, avendo partecipato alla riunione della Commissione in sessione telematica in data odierna, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale”.

Roma, 30 novembre 2022

Prof. Vincenzo Mongillo

A handwritten signature in black ink that reads "Vincenzo Mongillo". The signature is written in a cursive style with some loops and flourishes.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRESENTAZIONE SVOLTA IN OCCASIONE DEL SEMINARIO

Valutazione dei titoli max 30/100	
Dottorato di ricerca o equipollenti, nelle discipline riconducibili al settore scientifico-disciplinare IUS - 17, conseguito in Italia o all'estero:	fino ad un massimo di 3 punti
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero:	fino ad un massimo di 10 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	fino ad un massimo di 10 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	fino ad un massimo di 3 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	fino ad un massimo di 3 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	fino ad un massimo di 1 punto

Presentazione svolta in occasione del seminario, anche volta a verificare la conoscenza della lingua inglese max 30/100	30 punti
--	----------

Scheda per la valutazione della produzione scientifica dei candidati al concorso di Ricercatore, del candidato

Codice concorso: **GIUR-RICA-07/2022**

Allegato n. **2**

al verbale n. **1**

Handwritten signature

Si consideri che:

- N. massimo di pubblicazioni valutabili (tutte quelle presentate dal candidato e fino a un massimo di) **12**
- Punti max per la valutazione della produzione scientifica **40**
- Punti max per tutte le pubblicazioni (Parametri ANALITICI di valutazione) **30**
- Punti max per singola pubblicazione **2,5**
- Punti max per totale consistenza, intensità ecc. (Parametri GENERALI di valutazione) **10**

Istruzioni per la compilazione della presente scheda di valutazione
 1. Nella riunione preliminare di determinazione dei criteri di valutazione, la Commissione deve compilare le celle con **dati veri**, come sotto descritte:
 - riportare il codice concorso, il numero di allegato e il numero di verbale (celle in alto);
 - attribuire, nella colonna con sfondo verde "Peso per ogni parametro analitico di valutazione", il cui totale deve essere obbligatoriamente pari a 2,5 (tutte le celle devono essere obbligatoriamente pari a 2,5);
 - attribuire, nella colonna con sfondo verde "Peso per il parametro generale di valutazione", che deve essere obbligatoriamente pari a 10;
 2. Nella riunione dedicata alla valutazione della produzione scientifica, da effettuare ad esito del seminario, la Commissione deve compilare le celle con **dati veri**, come sotto descritte:
 - deve riportare il nominativo del candidato nella cella in alto;
 - nella colonna "Valutazioni (da 0 a 1)" deve attribuire un punteggio da 0 a 1 per ogni parametro di valutazione.

Parametri ANALITICI di valutazione (riferiti alle singole pubblicazioni)	"Peso" per ogni parametro analitico di valutazione (il totale deve essere = 2,5)	Punti											
		I punti sono: "Valutazioni (da 0 a 1)" x "Peso"											
		(la numerazione delle pubblicazioni deve essere la stessa presente nella domanda del candidato)											
		Pubblicazione n. 1	Pubblicazione n. 2	Pubblicazione n. 3	Pubblicazione n. 4	Pubblicazione n. 5	Pubblicazione n. 6	Pubblicazione n. 7	Pubblicazione n. 8	Pubblicazione n. 9	Pubblicazione n. 10	Pubblicazione n. 11	Pubblicazione n. 12
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Congruenza della pubblicazione con il settore consorsuale e scientifico-disciplinare indicati nel bando	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale punti per singola pubblicazione (max 4 di valutazione (da 0 a 1))		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale punti dei Parametri ANALITICI di valutazione per le singole pubblicazioni (max 30 punti)		0,00											
Totale punti dei parametri analitici di valutazione per le singole pubblicazioni (deve essere = a 2,5)	2,50	0,00											

Parametri GENERALI di valutazione (riferiti alla totalità delle pubblicazioni presentate)	Peso per il parametro generale (il totale deve essere = 10)	Valutazione (da 0 a 1)	Punti (Punti max = Valutazione da 0 a 1) x "Peso"
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della stessa con particolare attenzione agli ultimi 3 anni per i "ricercatori junior" e agli ultimi 5 anni per i "ricercatori senior"	10		0,00
Totale punti dei Parametri GENERALI di valutazione (riferiti alla totalità delle pubblicazioni presentate) (max 10 punti)			0,00
Totale punti della Produzione Scientifica (max 40 punti)			0,00