



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Management and Computer Science</b>
<b>Codizione</b>	0580506201800002
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>L-18</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Impresa e Management
<b>Anno di Attivazione</b>	2018-2019
<b>Tipo</b>	L
<b>Durata normale</b>	3 anni

<b>Gruppo di riesame del CdS</b>	<p>Componenti obbligatori Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof. Irene FINOCCHI (Direttore del CdS) Prof.ssa Michela ALTIERI (docente del CdS delegato dal Direttore del Dipartimento) Dott.ssa Alba D'ANIELLO (Program Manager) Sig. Michele MATARRESE (rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dr.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 25 novembre 2021.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2021 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2021, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	--

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 dicembre 2021

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

### 2. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2020/2021

..... Omissis .....

#### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il Direttore ricorda ai colleghi che la Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce, insieme al Rapporto di Riesame Ciclico, parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. È un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le SMA dei CdS 2020/2021, redatte dai Gruppi di Riesame dei CdS, sono state precedentemente condivise con i membri del Consiglio tramite la Intranet di Ateneo e sono allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante.

Il Direttore procede riportando al Consiglio le sintesi riguardanti le azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori e alle eventuali criticità riscontrate nelle singole SMA dei CdS del Dipartimento di Impresa e Management per l'anno 2020/2021.

..... Omissis .....

- Management and Computer Science
  - Obiettivo n. 1: Incrementare il numero di immatricolazioni al CdS in Management and Computer Science attraverso numerose attività di promozione del CdS presso gli istituti di formazione superiore e in Luiss, attraverso la realizzazione di webinar e attività in presenza.
  - Obiettivo n. 2: Rendere più flessibile la strutturazione del terzo anno, anche con l'obiettivo di incrementare il numero di studenti che effettuano tirocini durante il percorso triennale e che entrano in contatto con realtà professionali.



..... **Omissis** .....

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2020/2021 redatte dai Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio.

---

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2021
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2019/20](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Indagine laureati](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Test accesso](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

Le iscrizioni nel periodo 2018-2020 sono in aumento, 40, 48, 51 immatricolati, e nel 2019/2020 il numero degli immatricolati puri è aumentato di +20,0% rispetto al 2018/19 (da 40 a 48), in aumento rispetto al Centro +1,3% e dell'Italia +0,8% nella classe; la variazione 2020/2021 rispetto a 2019/2020 è risultata +6,3%.

Questi risultati sono soddisfacenti, soprattutto alla luce della recente istituzione del CdS in Management and Computer Science, e sono in linea con la forte volontà della Luiss di contribuire alla formazione di nuove figure professionali ibride che coniughino spiccate competenze digitali e manageriali per contribuire a processi decisionali strategici basati sull'analisi dei dati. Sebbene la variazione 2020/2021 sia cresciuta in percentuale inferiore rispetto all'anno precedente, questo risultato sembra essere rimandabile all'emergenza pandemica da Covid-19 che ha limitato le capacità di movimento degli studenti e probabilmente rallentato la crescita in termini di immatricolazioni del CdS. Resta necessario destinare risorse e sforzi al fine di incrementare ulteriormente il numero di iscrizioni, facendo leva sull'alto grado di innovatività del CdS, nonché sulla forte richiesta di competenze digitali da parte del mondo del lavoro e sui forti legami dell'Ateneo con il mondo delle imprese.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Alta e in aumento rispetto a 2018 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 85,7% a 90,0% (nel 2020 da Datamart Luiss risulta 93,1%). La percentuale dei laureati in corso (iC02) non è ancora disponibile.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è in diminuzione. Si passa infatti da 53,5% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2018 a 42,3% nel 2019 (nel 2020 da ANVUR 45,0% da Datamart Luiss risulta 41,2%). Questo dato potrebbe essere ricollegabile alla bassa mobilità dovuta all'emergenza pandemica da Covid-19 e suggerisce, comunque, di attivare nuove attività di orientamento e iniziative volte ad accrescere la conoscenza del CdS anche in altre regioni.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 10,0, ampiamente sotto il valore di riferimento (numero di studenti della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%. Questo basso rapporto docenti-studenti è molto positivo ed estremamente funzionale all'interattività di molte attività didattiche e di laboratorio svolte nel CdS.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)**

L'internazionalizzazione mostra valori molto elevati, con riferimento agli indicatori applicabili.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è 0,02% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

L'indicatore iC11 non è applicabile.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è pari a 11,5%, superiore alla media del Centro dell'Italia (nel 2020 da ANVUR risulta 21,0% e da Datamart Luiss risulta 22,8%).

I risultati in termini di internazionalizzazione sono ampiamente soddisfacenti sebbene alcuni di essi siano ancora parziali o non applicabili data la recente istituzione del CdS.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia (circa il doppio) ad eccezione di iC19, e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 99,9% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" non è applicabile.

I risultati sono estremamente soddisfacenti e dimostrano l'elevata selezione in ingresso degli studenti del CdS, oltre che la possibilità per i docenti di seguire attentamente la formazione di tutti. Si auspica di mantenere questo elevato standard qualitativo anche all'aumentare del numero di iscritti.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)**

Non applicabili, ad eccezione di iC21 e iC23.

L'indicatore iC21 "Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno" è pari a 97,9%, superiore alla media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC23 "Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo" è pari a 0,0%, inferiore alla media del Centro e dell'Italia.

Gli indicatori riguardo il percorso di studio e la regolarità delle carriere, laddove applicabili, mostrano risultati soddisfacenti, evidenziando una forte determinazione del CdS ad evitare abbandoni scolastici: resta necessario proseguire nello sforzo di incrementare la percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno, potenziando attività di tutorato e corsi aggiuntivi che consentano di acquisire competenze in area STEM. A tal proposito, va evidenziato che le lauree scientifico-tecnologiche soffrono di tassi di abbandono più elevati, e ciò sembra dovuto proprio alla complessità dei temi affrontati.

Il secondo indicatore, invece, rappresenta un ottimo risultato per il CdS, dimostrando la capacità di attrarre e ritenere studenti fortemente interessati all'acquisizione di competenze ibride (i.e. tecnico-scientifiche e manageriali).

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)**

Non applicabili in quanto non vi sono ancora laureandi e laureati

#### **Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)**

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 10,3 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR risulta 10,7), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) (nel 2020 da ANVUR risulta 11,3) è 9,8 per il 2019.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Questi risultati rispecchiano la recente istituzione del CdS e confermano la presenza di un numero di docenti più che adeguato all'erogazione della didattica, oltre che la possibilità di erogare una didattica interattiva e ingaggiante attraverso project work e lavori di gruppo.

## Valutazione delle opinioni degli studenti

([https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione\\_dell\\_opinione\\_degli\\_studenti\\_sulla\\_didattica\\_a.a.\\_2019-2020.pdf](https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2019-2020.pdf);

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la L-18 Management and Computer Science l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è pari a 86,4%. Questo risultato è in linea con tutti gli altri CdS triennale del Dipartimento di Impresa e Management. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 74,9% e 96,6%. Va sottolineato, inoltre, che livelli di soddisfazione più bassi si riscontrano nella D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti; pari a 74,9%), D7 (Il docente espone in modo chiaro; pari a 77,3). In entrambi i casi, il risultato può spiegarsi considerata la natura tecnica dei corsi, per la quale alcuni studenti, specialmente di primo anno, possano trovarsi sprovvisti di competenze matematiche e digitali. A tal fine, quindi, sono stati introdotti precorsi volti a colmare le naturali lacune iniziali degli studenti.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 20,0% S3 Fornire più conoscenze di base e S6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

Sulla base di questi suggerimenti occorre mettere gli studenti nella condizione di seguire i corsi di supporto già in essere e predisporre delle attività complementari, valutare l'introduzione di moduli supplementari per gli studenti con lacune formative e raccogliere feedback periodici sulla qualità del materiale in modo da ricalibrarlo secondo le esigenze. Inoltre, il Direttore del CdS, alla luce dei colloqui periodici con gli studenti, interagisce periodicamente con i singoli docenti al fine di migliorare eventuali aspetti critici di ciascun insegnamento offerto.

## Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale:

Anche in questo caso il dato non è ancora rilevabile

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

### INDICATORI INTERNI KPI:

#### Luiss Uniqueness - Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 93,1% (target 86,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 nd (target nd%)

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) **1,4% (target 1,7%)**

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **85,2% (target 86,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 86,4% (target 86,0%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno **5,9% (target 50,0%)**

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 nd

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) 41,2%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 10,3

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 10,0

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 31,8%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 100,0%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - nd (scala 1:5)

Tutti gli indicatori mostrano risultati soddisfacenti e tipicamente superiori rispetto agli obiettivi. Inoltre, va specificato che vista la numerosità della popolazione studentesca un discostamento dal target come nel caso degli indicatori 3 (tasso di attrattività LT e CU) e 6 (% giudizi positivi alla domanda "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" è rappresentativo solo di poche unità di studenti. Tuttavia, gli sforzi del CdS mirano a rendere il corso sempre più attrattivo e interattivo, anche attraverso l'adozione del nuovo modello educativo Luiss Uniqueness.

Una riflessione dedicata, invece, riguarda l'indicatore numero 9 (% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno). La percentuale, infatti, si discosta di molto dal target. È tuttavia necessario sottolineare che nel CdS in Management and Computer Science non è attualmente previsto alcun riconoscimento di crediti formativi per le attività di tirocinio. La Direttrice del CdS sta lavorando per riconoscere dei CFU agli studenti e così incrementare la % di studenti che svolge uno stage prima del conseguimento del titolo, rendendo al contempo più flessibile la struttura del terzo anno di corso.

#### Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 445 (target 438)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 2,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 **11,8% (target 12,0%)**

32 - % Studenti stranieri 13,5% (target 12,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 0,0% (target 10,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 0,2%



63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 nd  
 Tutti gli indicatori mostrano risultati soddisfacenti e tipicamente superiori rispetto ai target. Per quanto riguarda l'indicatore iC12 (% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) risulta al momento leggermente al di sotto del target, ma solo dello 0,2%: vale la pena sottolineare che, su una popolazione studentesca di 50 studenti, il numero di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero sarebbe 5,9 anziché 6. Vista la numerosità degli studenti di questo CdS, il discostamento dal target è del tutto marginale.

#### Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 nd (target nd)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 nd

Vista la recente istituzione del CdS questi dati non sono disponibili, poiché nell'A.A. 2019/20 nessuno studente ha ancora raggiunto il terzo anno di corso.

#### Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **76,0%** (target **77,5%**)

16 - Indicatore QS Citations per paper **77,7%** (target **78,8%**)

17 - Indicatore QS Academic reputation **63,8%** (target **64,8%**)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **43,0%** (target **80,0%**)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,7** (target **0,9**)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,2%** (target **3,6%**)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)

In sintesi, i risultati attesi in relazione allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico risultano in linea con quelli effettivi. Nel prossimo anno ci si aspetta un consolidamento degli indicatori relativi al modello "Luiss Uniqueness" oltre che un miglioramento della "Global Regional Engagement Strategy" anche alla luce delle nuove iniziative volte a rendere il CdS sempre più internazionale, in linea con gli obiettivi del piano strategico dell'Ateneo.

### **Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti relativi al Corso di Laurea in Management and Computer Science:

<u>Quadro</u>	<u>Oggetto</u>	<u>Analisi e Valutazione</u>	<u>Proposte</u>
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le valutazioni della didattica evidenziano l'elevata qualità del corso di studio. Il corso di Data Analysis for Business è il solo corso ad aver ottenuto valutazioni al di sotto della media.</p> <p>Spostare il momento di compilazione delle schede di valutazione per renderle più efficaci</p> <p>È stato testato un progetto di valutazione dei collaboratori alla cattedra, al momento in forma sperimentale sulla piattaforma Luiss.learn.</p>	<p>Le criticità erano già emerse nel corso degli incontri con gli studenti. Il docente, per l'anno accademico in corso, non è stato confermato.</p> <p>Inserire un banner che rimandi alla compilazione al momento dell'accesso su Esse3 da parte degli studenti. Si potrebbe inserire a partire da metà semestre, in modo da evitare compilazioni eccessivamente premature che rischierebbero di essere poco attendibili.</p> <p>È necessario valutare con attenzione gli esiti di questo questionario per capire se applicarlo o meno a tutti gli insegnamenti.</p>
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>Soddisfazione per le due nuove aule. Nel II semestre sono state riscontrate difficoltà nel seguire le lezioni a distanza perché la parte di lavagna inquadrata era troppo piccola.</p>	<p>Sono state posizionate nelle aule del campus di viale Romania le lavagne LIM multimediali che consentono un più alto livello qualitativo di DAD, soprattutto per le materie quantitative.</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Sono state utilizzate numerose piattaforme per il sostenimento delle prove finali, nel tentativo di ridurre i comportamenti scorretti degli studenti</p>	<p>Sarebbe utile adottare per tutte le prove d'esame le seguenti linee guida: poco tempo a disposizione, impossibilità di tornare alle</p>



		che vanno a discapito degli studenti più meritevoli.	domande precedenti, domande e risposte randomizzate. La CPDS segnala che per gli esami della sessione invernale l'utilizzo della piattaforma learn ha consentito di superare molte delle criticità riscontrate durante la sessione estiva.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato. IL RRC non è ancora disponibile dal momento che il CdS è al suo terzo anno di attivazione.	Non vi sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 20-21 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata. Si segnala che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco immediata la comprensione dei contenuti.	Per sensibilizzare gli studenti alla navigazione su University i docenti, ad inizio semestre, hanno mostrato in aula come accedere al portale al fine di favorire la consapevolezza tra gli studenti su quanto previsto dal loro CdS in termine di contenuti del singolo insegnamento, programmi, risultati di apprendimento attesi e sbocchi professionali.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Python dovrebbe essere approfondito maggiormente	Offrire un corso Python ad hoc per gli studenti di questo CdS

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
	Criticità: potenziare le conoscenze di Python	Linea di azione: Offrire un corso ad hoc per gli studenti di questo CdS
Management and Computer Science	Criticità: sviluppare ulteriormente il livello di internazionalizzazione del CdS	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di rivolgersi agli uffici competenti chiedendo di potenziare gli accordi di partnership e di DD al momento offerti dall'Ateneo

Il Gruppo di Riesame ritiene del tutto rilevante la criticità individuata dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti relativa allo svolgimento di attività di computer programming specifiche per il Corso di Studi in Management and Computer Science che siano al contempo più avanzate di quelle offerte dall'Academic Gym e che abbiano un carattere laboratoriale con un taglio molto pratico (quadro F). Si è tenuto conto della criticità e della linea di azione suggerita dalla Commissione Paritetica offrendo un corso ad hoc in inglese per gli studenti di questo CdS ed accertandosi che gli orari delle lezioni fossero compatibili. Relativamente allo sviluppo del livello di internazionalizzazione del CdS sono state perseguite 3 principali linee di azione: (1) un coinvolgimento attivo nel Progetto Mediterraneo, che ha portato alla selezione di 6 studenti; (2) un coinvolgimento della Direttrice del CdS in innumerevoli seminari e workshop di orientamento rivolti a studenti di area EMEA, tra cui un workshop in Advanced Business Management e il webinar Data Science to Support a Changing World in occasione dell'Africa Day; (3) l'attivazione di uno scambio strutturato con l'università BI Norwegian Business School.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1:** Incrementare il numero di immatricolazioni al CdS in Management and Computer Science  
**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC00b



**Problema da risolvere, Area da migliorare:** La crescita degli studenti immatricolati nel periodo 2020/21 rispetto al 2019/20 è leggermente inferiore rispetto alla crescita nel periodo 2019/20 rispetto al 2018/19. Il progressivo ritorno alla normalità post-pandemica dovrebbe permettere di ristabilire un trend di crescita superiore.

**Azioni da intraprendere:** Incremento delle attività di promozione del CdS presso gli istituti di formazione superiore e in Luiss, attraverso la realizzazione di webinar e attività in presenza. Nello specifico, si intende rendere le giornate di orientamento più efficaci, enfatizzando al meglio i punti distintivi del CdS, che conduce all'acquisizione di competenze ibride, digitali e manageriali, altamente richieste dal mondo del lavoro. Allo stesso modo, sarà opportuno pubblicizzare meglio anche all'esterno le iniziative di coinvolgimento di stakeholder esterni nelle quali gli studenti sono coinvolti attivamente.

**Indicatore di riferimento:** iC00b

**Responsabilità:** Direttore del CdS supportato dall'Ufficio Orientamento

**Interlocutore con il quale interagire:** Scuole secondarie superiori, Ufficio Orientamento, Education Development Unit (EDU)

**Risorse necessarie:** Non si rileva siano necessarie specifiche risorse oltre quelle già menzionate.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Già a partire dall'anno accademico corrente, si intende mettere in atto processi di orientamento mirati per attrarre più studenti nel prossimo ciclo di selezione.

**Obiettivo n. 2:** Rendere più flessibile la strutturazione del terzo anno, anche con l'obiettivo di incrementare il numero di studenti che effettuano tirocini durante il percorso triennale e che entrano in contatto con realtà professionali

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** KPI 9

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** La percentuale di studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno è inferiore al target.

**Azioni da intraprendere:** Introdurre nel curriculum la possibilità di svolgere un tirocinio aziendale acquisendo crediti formativi.

**Indicatore di riferimento:** KPI 9

**Responsabilità:** Direttore del CdS supportato dall'ufficio Career Service.

**Interlocutore con il quale interagire:** Career Service, Ufficio Innovazione Didattica e Tutorato

**Risorse necessarie:** Non si rileva siano necessarie specifiche risorse oltre quelle già menzionate.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Già a partire dall'anno accademico corrente, si intende mettere in atto processi di riorganizzazione del curriculum nel terzo anno del CdS.

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2019

**Obiettivo n. 1:** Migliorare la preparazione degli studenti per gli insegnamenti di base al fine di ridurre la percentuale di prosecuzione in altro CDS

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Accompagnare più efficacemente gli studenti nell'apprendimento degli argomenti di base nei corsi di Mathematics e di Introduction to Computer Programming

**Azioni da intraprendere:** coordinare meglio i corsi dell'Academic Gym con i corsi di base di MaCS, a livello di orari, contenuti e lingua di erogazione

**Azioni intraprese:** Sono state previste attività di computer programming specifiche per il Corso di Studi in Management and Computer Science che sono al contempo più avanzate di quelle offerte dall'Academic Gym e che hanno un carattere laboratoriale con un taglio molto pratico. In particolare, è stato attivato un corso ad hoc offerto in lingua inglese, accertandosi che gli orari delle lezioni fossero compatibili con quelli delle lezioni degli studenti del CdS.

**Obiettivo n. 2:** Migliorare l'indice medio sui questionari della didattica

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** L'indice medio di valutazione della didattica risulta inferiore rispetto al target Luiss

**Azioni da intraprendere:** mettere in atto tutte le misure di monitoraggio delle attività didattiche e conseguenti azioni correttive per garantire standard sempre più elevati

**Azioni intraprese:** Una varietà di insegnamenti ha adottato metodologie di didattica interattiva e di valutazione basata sul continuous assessment dell'apprendimento degli studenti. Sono stati inoltre coordinati i contenuti di alcuni corsi al fine di evitare sovrapposizioni degli argomenti trattati. Sono stati coinvolti partner aziendali nello svolgimento del Digital Entrepreneurship Lab e di varie attività senza CFU organizzate nell'ambito del CdS. Infine, gli studenti del CdS sono stati coinvolti nell'Innovation Hackathon organizzato da Confindustria Chieti-Pescara.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Le criticità relative alla logistica delle aule studio e all'orario delle lezioni, che viene pianificato a livello centralizzato, sono state tempestivamente comunicate agli uffici competenti.

Va inoltre segnalato un problema nella gestione degli scambi strutturati con l'Università Paris Dauphine. Agli studenti che vengono in Luiss, infatti, è data la possibilità di selezionare corsi di 1°, 2° e 3° anno, creando così dei problemi notevoli alla pianificazione didattica e rendendo necessaria l'attivazione di servizi di tutorato ad hoc, per supportare questi studenti nella preparazione degli esami. La Direttrice, quindi, sta muovendosi per valutare possibili risoluzioni di questo problema, attraverso l'interazione con gli uffici competenti.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2021

**INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2021-24)**

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

### INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=52, iC00b=48, iC00d=91, iC00e =90, iC00f=84

Regolarità: iC01=90,0%, iC02=nd, iC22=nd

Attrattività: iC03=42,3%

Sostenibilità: iC05=10,0

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=10,3, iC28 =9,8

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=0,2%**,

Mobilità in uscita: iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=11,5% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=99,9%, iC14=97,9%, iC15=97,9%, iC16=93,8%, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=31,8%** non statale

### INDICATORI INTERNI KPI:

#### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 93,1% (target 86,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 nd (target nd%)

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) **1,4% (target 1,7%)**

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did “Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?” **85,2% (target 86,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 86,4% (target 86,0%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno **5,9% (target 50,0%)**

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 nd

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) 41,2%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 10,3

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 10,0

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 31,8%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 100,0%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - nd (scala 1:5)

#### Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 445 (target 438)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 2,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 **11,8% (target 12,0%)**

32 - % Studenti stranieri 13,5% (target 12,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 0,0% (target 10,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 0,2%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 nd

#### Sustainability “at large”

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 nd (target nd)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 nd

#### Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **76,0% (target 77,5%)**

16 - Indicatore QS Citations per paper **77,7% (target 78,8%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **63,8% (target 64,8%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **43,0% (target 80,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,7 (target 0,9)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,2% (target 3,6%)**

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2020

MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE L-18: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
<b>Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	90,0%	1,6	55,4%	1,5	60,0%	85,7%	1,6	52,1%	1,5	56,5%	-	-	-	-	-	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	42,3%	1,6	25,7%	1,7	24,7%	53,5%	2,1	25,6%	2,2	24,3%	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	10,0	0,4	22,8	0,4	26,6	6,0	0,3	23,0	0,2	27,1	-	-	-	-	-	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	94,7%	1,1	94,7%	100,0%	1,1	94,5%	1,1	94,9%	-	-	-	-	-	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	0,2%	0,1	1,5%	0,1	2,5%	0,0%	0,0	1,5%	0,0	2,4%	-	-	-	-	-	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	11,5%	3,5	3,3%	3,5	3,3%	16,3%	5,4	3,0%	5,3	3,1%	-	-	-	-	-	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE L-18: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
<b>Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	99,9%	1,8	55,6%	1,7	60,5%	97,3%	1,8	52,8%	1,7	58,5%	-	-	-	-	-	■ ■
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	97,9%	1,3	75,3%	1,2	79,9%	90,0%	1,2	73,0%	1,1	79,5%	-	-	-	-	-	■ ■
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	97,9%	1,5	65,4%	1,4	70,8%	87,5%	1,4	61,8%	1,3	69,6%	-	-	-	-	-	■ ■
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	93,8%	2,1	45,6%	1,8	51,1%	85,0%	2,1	40,5%	1,8	48,3%	-	-	-	-	-	■ ■
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	0,0%	0,0	75,2%	0,0	73,2%	0,0%	0,0	74,7%	0,0	71,5%	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	31,8%	0,5	60,7%	0,5	62,6%	49,1%	0,8	64,9%	0,8	64,8%	-	-	-	-	-	■ ■
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	97,9%	1,2	84,9%	1,1	87,3%	100,0%	1,2	83,8%	1,1	87,4%	-	-	-	-	-	■ ■
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	4,7%	0,0	3,6%	10,0%	1,8	5,7%	2,5	4,0%	-	-	-	-	-	■
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	0,0%	0,0	90,9%	0,0	91,2%	0,0%	0,0	91,2%	0,0	90,2%	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	10,3	0,3	40,9	0,2	45,8	8,3	0,2	41,4	0,2	45,9	-	-	-	-	-	■ ■
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	9,8	0,2	41,8	0,2	43,3	8,3	0,2	42,5	0,2	43,1	-	-	-	-	-	■ ■

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM \*\*\* Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	ACTUAL 2020 (a.a. 2019/20)	Avanzamento % 2020 (Actual/Consuntivo vs Target 2021)	ACTUAL 2021 (a.a. 2020/21)	TARGET 2021	Avanzamento % 2021 (Actual/Consuntivo vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	93,1%	100,0%	nd	86,0%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	nd	nd	nd	nd	
3	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	1,4	82,4%	1,3	1,7	76,50
6	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?"	85,2%	99,1%	nd	86,0%	
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	86,4%	100,0%	nd	86,0%	
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	5,9%	11,8%	6,7%	50,0%	13,40
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	76	98,1%	77,3	77,5	99,70
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	77,7	98,6%	73,2	78,8	92,90
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	62,8	96,9%	65,3	64,8	100,00
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	43,0%	53,8%	0,0%	80,0%	0,00
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	0,7	77,8%	nd	0,9	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,2%	88,9%	nd	3,6%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	595.500	100,0%	111.150	384.521,6	28,90
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	344.075,7	70,3%	0	489.507,6	0,00
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	445	100,0%	nd	438	



30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	nd		nd	2,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	11,8%	98,3%	22,8%	12,0%	100,00
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	13,5%	100,0%	12,8%	12,0%	100,00
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	0,0%	0,0%	8,3%	10,0%	83,00
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	nd		nd		
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	nd		nd		
56	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	41,2%		54,4%		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	10,3		nd		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	10		nd		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	31,8%		nd		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		nd		
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	0,2%		3,5%		
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	nd		nd		



64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	nd	nd
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	nd	nd
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	100,0%	nd
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	nd	3,6

N.B: i valori actual 2021 dei KPI 9, 62 e 108 sono da considerarsi parziali

