

Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Economia e Management
Codicione	0580506201800001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	L-18
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2021-2022 - ultima modifica Ordinamento
Tipo	L
Durata normale	3 anni
Gruppo di riesame del CdS	Componenti obbligatori Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof. Matteo DE ANGELIS (Direttore del CdS) Prof. Rumen POZHARLIEV (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Dott.ssa Ivana PIU (Program Manager) Sig. Michele MARRONE (rappresentante gli studenti) Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance) Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 25 novembre 2021. Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2021 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate. Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2021, e i KPI da Piano Strategico.

ORDINE DEL GIORNO

....... Omissis

2. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2020/2021

...... Omissis

Il Direttore ricorda ai colleghi che la Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce, insieme al Rapporto di Riesame Ciclico, parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. È un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento: Le SMA dei CdS 2020/2021, redatte dai Gruppi di Riesame dei CdS, sono state precedentemente condivise con i membri del Consiglio tramite la Intranet di Ateneo e sono allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante.

Il Direttore procede riportando al Consiglio le sintesi riguardanti le azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori e alle eventuali criticità riscontrate nelle singole SMA dei CdS del Dipartimento di Impresa e Management per l'anno 2020/2021.

Economia e Management

Obiettivo n. 1: Innovazione nella didattica.
 Azioni da intraprendere: Già nell'anno in corso (2021/2022) sono in fase di sperimentazione diverse iniziative di innovazione didattica che si prevede di far diventare caratteristiche permanenti del Corso di Studi. Si pensi in particolare all'eliminazione dell'obbligo di prove intermedie, che sono state in molti casi sostituite (anche come componente della valutazione complessiva dello studente) da lavori di gruppo basati sulla discussione di casi studio e/o sulla risoluzione di esercizi o di problemi aziendali reali e attuali. Si pensi inoltre all'utilizzo di contenuti digitali asinoroni (le video-

problemi aziendali reali e attuali. Si pensi, inoltre, all'utilizzo di contenuti digitali asincroni (le videopillole) che consentono di avere all'interno degli insegnamenti in cui vengono utilizzati (Marketing e Organizzazione aziendale per l'a.a. 2021/2022) sessioni di "flipped classroom", all'introduzione di software per l'analisi statistica di dati (R studio), all'introduzione in alcuni insegnamenti di paper



scientifici per avvicinare gli studenti alle fonti di conoscenza scientifica e all'organizzazione e realizzazione di seminari digitali a canali congiunti tenuti da guest speaker spesso provenienti dal mondo del lavoro e delle professioni. Un altro elemento di innovazione è rappresentato dal miglioramento della formazione asincrona in ingresso sugli elementi di informatica e su alcuni strumenti moderni di collaborazione digitale rispetto al tradizionale test ECDL. Sulla stessa lunghezza d'onda si potrebbe immaginare di fornire agli studenti un welcome kit con alcune video pillole contenenti elementi di base per potenziare le competenze hard e soft.

- Obiettivo n. 2: Attrattività studenti. Azioni da intraprendere: Migliorare le attività di promozione del CdS. In particolare, si intende rendere le giornate di orientamento più efficaci nel senso di enfatizzare meglio i punti distintivi del modello educativo del CdS, che conduce all'acquisizione di competenze spendibili sia a livello di corsi di studi magistrali che a livello del mercato del lavoro e delle professioni. Parimenti, si intende migliorare la comunicazione sui canali digitali, in particolare attraverso un miglioramento della pagina del sito Luiss dedicata al CdS in Economia e Management anche mediante un coinvolgimento più diretto di studenti in corso. Infine, sono allo studio iniziative volte a dare maggiore visibilità a eventi e iniziative rilevanti (es. testimonianze di ospiti importanti).
- Obiettivo n. 3: Esperienze di collaborazione con aziende e istituzioni.
 Azioni da intraprendere: Esecuzione della Challenge come progetto innovativo di collaborazione tra gruppi di studenti e aziende e organizzazioni del mondo del no profit. Tale attività, che ciascuno studente può selezionare iscrivendosi singolarmente o come gruppo, può essere selezionata in aggiunta o in alternativa al tirocinio individuale.
- Obiettivo n. 4: Soddisfazione dei laureandi
 Azioni da intraprendere: comunicare agli studenti del terzo anno, in occasione degli incontri
 periodici, la ratio e l'utilità delle innovazioni didattiche e dell'intero modello educativo, rendendo il
 più chiaro possibile il set di competenze che il CdS consente loro di acquisire e consolidare le azioni
 descritte nell'Obiettivo 1.

Si ritiene che azioni che possono essere risolte a livello di Dipartimento o di Ateneo siano le sequenti:

- Per le iniziative di orientamento studenti delle superiori, una prosecuzione del lavoro dell'ufficio preposto in Ateneo e un maggior potenziamento delle attività di comunicazione.
- Necessità di integrare l'indagine sulla valutazione della didattica con domande che facciano emergere ulteriori elementi utili al miglioramento degli insegnamenti nelle edizioni future. Ad esempio, sarebbe opportuno predisporre un questionario integrativo tramite il quale chiedere agli studenti in che misura sentono di aver raggiunti i risultati di apprendimento attesi rappresentati dai cinque Descrittori di Dublino.

...... Omissis

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2020/2021 redatte dai Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2021
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni
- SMA 2019/20
- Relazione opinioni studenti
- Indagine soddisfazione laureandi
- Valutazione Servizi
- Indagine laureati
- Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss
- Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020
- Report Comitato di Indirizzo
- Monitoraggio Test accesso
- Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2020/21
- Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2020/21
- Monitoraggio Laboratori
- Monitoraggio Laboratori Digitali
- Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo
- Report Diritto allo Studio



Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni

Le iscrizioni nel periodo 2017-2020 sono in aumento: 690, 719, 747, 790 immatricolati, e nel 2019/2020 il numero degli immatricolati puri è aumentato di +3,9% rispetto al 2018/19 (da 719 a 747), maggiore del Centro +1,3% e dell'Italia +0,8% nella classe; la variazione 2020/2021 rispetto a 2019/2020 è risultata +5,8% (aumento numero programmato immatricolati)

Questi dati, e in modo particolare, la crescita costante delle immatricolazioni negli ultimi anni, attestano la volontà della Luiss e del CdS in Economia e Management nello specifico di contribuire in maniera importante alla formazione di base dei futuri professionisti che nel medio termine dovranno rappresentare la linfa vitale del mondo aziendale e imprenditoriale italiano e internazionale. Tale messaggio assume ancora maggior valenza come segnale di speranza in un contesto come quello attuale caratterizzato dall'onda lunga degli effetti della pandemia del COVID-19.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, e praticamente stabile rispetto a 2018 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 81,4% a 90,6%. Alta e stabile rispetto al 2018 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 87,1% del 2018 a 87,6% del 2019 (nel 2020 da ANVUR 87,8% da Datamart Luiss risulta 88.0%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iCO3), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in lieve aumento. Si passa infatti da 43,2% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2018 a 45,0% nel 2019 (in diminuzione nel 2020 da ANVUR 39,7% da Datamart Luiss risulta 39,7%).

Il rapporto studenti/docenti (iCO5) è pari a 27,2, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3), tuttavia risulta essere superiore rispetto alla media del Centro e dell'Italia.

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%.

I risultati sono piuttosto soddisfacenti considerando il particolare periodo storico di riferimento. È auspicabile che tali indicatori possano avere un ulteriore margine di crescita nel prossimo futuro alla luce delle politiche di innovazione didattica intraprese e in virtù delle azioni di comunicazione volte a incrementare l'attrattività del corso di studi.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione risulta stabile. I valori degli indicatori sono sotto la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC11.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve incremento nel 2019 – da 1,2% a 1,4% (1,5 da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in aumento da 21,1% a 23,8% nel 2019 (risulta in diminuzione nel 2020 da ANVUR 20,5% e da Datamart Luiss 20,5%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 1,2% nel 2019, è in lieve aumento da 2018 (0,8%) (nel 2020 da ANVUR 1,9% da Datamart Luiss risulta 2,0%).

A questo proposito è da rilevare che il CdS in Economia e Management è erogato in lingua italiana. A ciò si aggiunga che l'offerta formativa Luiss è ormai adeguatamente variegata e offre corsi in lingua inglese anche nel Corso in oggetto; tale percentuale relativamente bassa appare facilmente giustificabile sulla base del fatto che gli studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero proseguano il loro percorso optando per un corso triennale o magistrale in lingua inglese.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia (circà il doppio) e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 76,9% in aumento rispetto a 2018 la percentuale di CFÚ conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In miglioramento rispetto al 2018 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 67,1% nel 2018 a 80,6% nel 2019, sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2020 da ANVUR 83,1%). Il consistente incremento di tale indicatore, in questo momento storico, rappresenta un risultato di grande valore per l'Ateneo e il Corso di Studi di Economia e Management. L'investimento verso una didattica più innovativa e coinvolgente, negli anni, potrebbe consentire il raggiungimento di risultati ancora migliori.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss.

L'indicatore relativo alla percentuale di studenti che proseguono gli studi in ambito universitario dopo il conseguimento della laurea nel CdS in Economia e Management (iC21) si mantiene decisamente elevato e maggiore rispetto alle precedenti rilevazioni; ciò che rileva, in proposito, è il fatto che tale indicatore faccia registrare un valore ben superiore alla media del Centro e nazionale, a dimostrazione del fatto che la quasi totalità degli studenti che si iscrivono al CdS in oggetto concepisce tale programma come utile a fornire una formazione variegata di base in ambito di economia e management, e quindi propedeutico alla successiva specializzazione a livello di laurea magistrale o di master universitari annuali.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è in aumento rispetto al 2019 (da 88,9% a 93,3%), nella media del Centro e dell'Italia:

2017: 87,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 88,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 93,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 96,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS



Pur notando con estremo piacere il trend in costante crescita della soddisfazione complessiva per il CdS, il Direttore del CdS, insieme a tutto il gruppo della Luiss coinvolto nella programmazione, gestione e sviluppo del CdS in Economia e Management, è fortemente impegnato a migliorare ulteriormente questo valore nel corso dei prossimi anni attraverso il rafforzamento delle azioni volte a creare un crescente coinvolgimento di docenti e studenti in un processo di apprendimento che sia sempre più in linea con le necessità del contesto professionale attuale e futuro e che passi necessariamente da una maggiore consapevolezza degli studenti delle competenze acquisite nel loro percorso

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Ďal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 35,1 (nel 2020 da ANVUR 36,1), per il 2019, in aumento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 38,4 (nel 2020 da ANVUR 41,9) per il 2019, in aumento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3)

Per tali indicatori si presterà maggiore attenzione negli anni a venire. Occorre notare che su questa area esiste un forte influsso delle politiche di Ateneo, sia in termini di recruiting di docenti sia in termini di gestione del carico didattico dei docenti esistenti e di allocazione dello stesso tra diversi corsi di studio.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2019-2020.pdf;

https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)

Per la L-18 Economia e Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in leggera diminuzione da 90,0% a 89,7%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 81,0% e 95,6%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si segnala, tuttavia, tra i suggerimenti la necessità di ridurre il carico di studio S1 - percentuale aumentata rispetto il precedente esercizio – e l'aumento dell'attività didattica di supporto. Grazie alla forte sinergia instaurata tra il Direttore del CdS, i TAL e i docenti, è stato avviato un processo di innovazione didattica che coinvolge tutti gli insegnamenti. Le lezioni teoriche saranno affiancate da attività di natura pratica che sensibilizzino l'autonomia di giudizio e la capacità di applicare le conoscenze acquisite.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 3,8 su un target di 3,8.

Tale indicatore evidenzia l'acquisizione di un set composito di skill acquisite durante il percorso di studi triennale, e che vanno dalle competenze di natura tecnico-professionale a quelle più direttamente associate ai Descrittori di Dublino (es. conoscenza teorica, capacità comunicative e autonomia di giudizio) e più in generale all'universo delle soft skill (es. capacità relazionali, predisposizione al cambiamento, capacità di lavorare in gruppo, capacità di accogliere critiche, ecc..). Emerge anche la presenza di ottime capacità digitali e di utilizzo del pacchetto Office, nonché una buona padronanza della lingua inglese. Si segnala, inoltre una buona capacità di inserimento all'interno del contesto lavorativo nonché dell'indice di soddisfazione generale dei tutor aziendali.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness - Il modello educativo

- 1 % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. iC01 = 91,1% (target 83,7%)
- 2 % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso iCO2 95,4% (target 95,4%)
- 3 Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) 2,2% (target 1,9%)
- 6 % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" 83,7% (target 84,0%)
- 7 Indice sintetico Valutazione della didattica 87,3% (target 87,5%)
- 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1º anno 25,1% (target 50,0%)
- 55 % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni iC24 11,9%
- 56 % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni iC03 (solo LT) 48,1%
- 57 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) iC27 35,1
- 58 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) iC05 27.1
- 59 % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata iC19 62,1%
- 60 % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100.0%
- 108 % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio iC17 84,6%
- 109 % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio iC14 95,4%
- 113 Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

Tali indicatori segnalano valori molto positivi in merito al modello educativo. In virtù delle azioni già intraprese nel corso dell'anno accademico 2020-2021, siamo certi che il KPI n. 9 subirà un aumento di percentuale grazie all'implementazione della Challenge, attività formativa sul campo che consentirà a chi ne ha fatto richiesta, l'acquisizione dei 4 CFU. Non solo, considerato il lavoro di coordinamento svolto dal Direttore del CdS e i TAL, per le prossime valutazioni si attende l'incremento anche dei KPI n. 6 relativo alle attività di didattica innovativa implementate, (come ad esempio le videopillole, project work, lavori di gruppo, guest speaker e il potenziamento delle esercitazioni).

Global Regional Engagement Strategy



- 29 N. application internazionali (prima scelta) (a.a. successivo) 83 (target 82)
- 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 5,0%)
- 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero iC12 1,0% (target 1,0%)
- 32 % Studenti stranieri 1,1% (target 1,0%)
- 35 % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 13,8% (target 10,0%)
- 62 % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso iC10
- 63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero iC11 23.6%

Questi indicatori evidenziano dati in linea con i valori target. Sulla GRES, tuttavia, occorre ancora una volta notare come il CdS in Economia e Management, essendo erogato in lingua italiana, non offre elementi per prevedere un incremento significativo nei valori di riferimento. Ciònondimeno, anche in ragione dell'allentamento della morsa pandemica, è ragionevole ipotizzare un aumento nel numero di studenti outgoing e incoming.

Sustainability "at large"

- 46 % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS iC25 93,3% (target 93,3%)
- 64 % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio iC18 80,6%

Il Direttore del CdS, insieme a tutto il gruppo della Luiss coinvolto nella programmazione, gestione e sviluppo del CdS in Economia e Management, è fortemente impegnato a migliorare ulteriormente questo valore nel corso dei prossimi anni attraverso il rafforzamento delle azioni volte a creare un crescente coinvolgimento di docenti e studenti in un processo di apprendimento che sia sempre più in linea con le necessità del contesto professionale attuale e futuro e che passi necessariamente da una maggiore consapevolezza degli studenti delle competenze acquisite nel loro percorso formativo.

Ricerca - da Dipartimento

- 15 Indicatore QS H-Index **76,0%** (target **77,5%**)
- 16 Indicatore QS Citations per paper 77,7% (target 78,8%)
- 17 Indicatore QS Academic reputation 63,8% (target 64,8%)
- 18 (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 43,0% (target 80,0%)
- 20 Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 0,7 (target 0,9)
- 21 Costi della ricerca (Percento su ricavi) 3,2% (target 3,6%)
- 22 Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)
- 23 Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)
- Gli indicatori costituiscono un dato cumulativo e non relativo al singolo CdS.

In relazione allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti si può definire che i risultati attesi siano in linea con quelli effettivi relativi all'anno 2020-2021. Si segnala, inoltre, che in virtù del processo di innovazione didattica, iniziato in modo più deciso durante l'anno accademico in oggetto, ci si aspetta un forte potenziamento degli indicatori relativi al modello "Luiss Uniqueness" e un miglioramento degli indicatori relativi alla "Global Regional Enagement Strategy". Gli indicatori riferiti alla "Sustainability at large" si attestano su valori persino più elevati rispetto al target di riferimento dell'annualità 2021, dimostrando come, in questa area di impatto, le azioni intraprese abbiano già dati i frutti desiderati incrementando il tasso di attrattività del CdS.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte				
	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla	Poiché la compilazione del questionario si apre a 2/3 del semestre, valutare l'opportunità di sollecitare gli studenti a compilarlo in maniera accurata senza attendere l'ultimo momento	Sollecitare i rappresentanti degli studenti al fine di sensibilizzare i propri colleghi ad una compilazione responsabile e ragionata.				
Α	soddisfazione degli studenti	È stato testato un progetto di valutazione dei collaboratori alla cattedra, al momento in forma sperimentale.	È necessario valutare con attenzione gli esiti di questo questionario per capire se applicarlo o meno a tutti gli insegnamenti.				
	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Nel corso delle riunioni della CPDS nell'a.a. 2019-2020 si è auspicato un potenziamento degli strumenti di didattica digitale per l'inizio del nuovo anno accademico.	A fronte di alcune difficoltà riscontrate da docenti di materie quantitative durante il periodo di lockdown, sono stati forniti tablet e penne digitali ai docenti. Inoltre, ad inizio dell'a.a. 20-21, sono state posizionate nelle aule del campus le lavagne LIM multimediali che consentono un più alto livello				
В			qualitativo di DAD per tutte le				



			materie, incluse le materie quantitative.
		Le piattaforme, che è stato necessario utilizzare a causa del forzato passaggio alla didattica e alle valutazioni a distanza, hanno a volte mostrato delle falle a livello di controllo. Si sono manifestati alcuni comportamenti scorretti degli studenti a discapito degli studenti più meritevoli.	La CPDS propone di adottare per tutte le prove d'esame on line le seguenti linee guida: poco tempo a disposizione, impossibilità di tornare alle domande precedenti, domande e risposte randomizzate. La CPDS segnala che per gli esami della sessione invernale l'utilizzo della piattaforma learn ha consentito di superare molte delle criticità riscontrate durante la sessione estiva.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Dettagliare maggiormente, a livello dei singoli syllabus, i metodi di verifica dell'apprendimento. In particolare, i syllabus devono specificate le modalità con cui viene verificato e accertato il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi indicati negli obiettivi formativi. Necessità di testare il raggiungimento di un'adeguata capacità di conoscenza e comprensione attraverso le prove scritte e/o orali, intermedie e finali, nonché l'efficacia della partecipazione attiva dello studente in aula nelle discussioni dei temi trattati nelle lezioni.	Sono stati sollecitati i docenti a dettagliare nei syllabus i metodi di verifica dell'apprendimento sensibilizzandoli all'utilizzo di un sistema di valutazione in itinere attraverso un assessment continuo. Le prove d'esame potranno essere costituite da domande di varia natura ma comunque tese a testare se i concetti affrontati durante le lezioni del docente sono stati compresi. La numerosità e composizione interna delle domande d'esame, nonché la durata delle prove, sarà decisa dal docente anche in funzione dell'andamento dell'insegnamento. Tali informazioni di dettaglio verranno in ogni caso comunicate agli studenti prima delle prove d'esame. La presenza di contenuti multimediali disponibili su piattaforma Moodle consentirà di verificare e valutare in tempo reale il grado di assorbimento dei concetti da parte degli studenti.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS, alla luce degli interventi attuati, prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, e del RRC valutandoli completi ed esaustivi.	Non vi sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni erano disponibili ma gli obiettivi del corso e sbocchi professionali in alcuna parti RaD risultavano poco chiari ed efficaci.	La CPDS prende atto che è stata richiesta una modifica di ordinamento del CdS per il 2021-2022 che consente di riscrivere obiettivi formativi e sbocchi professionali. Per arrivare alla modifica di ordinamento il CdS ha compiuto un'attenta analisi basandosi sulle consultazioni dei Corporate Panel Comitato di Indirizzo, Nucleo di Valutazione e Rapporto di Riesame Ciclico.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	La tabella delle attività formative necessita di una revisione per aumentare le competenze quantitative Il carico didattico sul II anno è ritenuto eccessivo	La CPDS prende atto che è stato così modificato l'ordinamento del corso di studi Spostare l'insegnamento Storia dell'economia e dell'impresa dal II



- semestre del primo anno al I semestre del primo anno;
- Modificare il settore scientifico-disciplinare di afferenza dell'insegnamento Storia dell'economia e dell'impresa da SECS-P/01 a SECS-P/12;
- Spostare l'insegnamento Statistica dal I semestre del secondo anno al II semestre del primo anno;
- Ridurre il numero di CFU dell'insegnamento
 Economia industriale da 8 a 6;
- Eliminare Scienza delle finanze ed introdurre Statistica applicata ed econometria assegnando il settore scientificodisciplinare SECS-P/05.

Consentire una maggiore personalizzazione del piano di studi e aumentare il numero degli elective

Ridurre il numero di CFU di ogni insegnamento a scelta da 8 a 6 e, di conseguenza, prevedere un insegnamento a scelta aggiuntivo, così da prevedere, al terzo anno, un totale di tre insegnamenti a scelta da 6 CFU ciascuno

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economia e	Criticità: garantire una sempre maggiore omogeneità dei syllabus tra i diversi canali	Linea di azione: continuare nella direzione intrapresa, grazie al lavoro di PM e TAL
Management	Criticità: incrementare la frequenza delle lezioni	Linea di azione: inserire sistemi di premialità della freguenza e degli interventi in aula

La sinergia tra Direttore del CdS, TAL e PM, ha consentito una maggiore omogeneità dei syllabi tra i diversi canali come testimoniato dai verbali degli incontri periodici tra Direttore e studenti.

Con il processo di innovazione didattica molti insegnamenti hanno sostituito la prova intermedia con lavori di gruppo e progetti, che implicano la presenza durante i corsi. Altre materie, invece, premiano gli studenti più attivi attribuendo loro dei punti bonus sul punteggio finale.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Innovazione nella didattica

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 6

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di giudizi positivi sulla domanda relativa all'utilizzo di metodologie e strumentazioni didattiche innovative.

Azioni da intraprendere: Già nell'anno in corso (2021/2022) sono in fase di sperimentazione diverse iniziative di innovazione didattica che si prevede di far diventare caratteristiche permanenti del Corso di Studi. Si pensi in particolare ala eliminazione dell'obbligo di prove intermedie, che sono state in molti casi sostituite (anche come componente della valutazione complessiva dello studente) da lavori di gruppo basati sulla discussione di casi studio e/o sulla risoluzione di esercizi o di problemi aziendali reali e attuali. Si pensi, inoltre, all'utilizzo di contenuti digitali asincroni (le videopillole) che consentono di avere all'interno degli insegnamenti in cui vengono utilizzati (Marketing e Organizzazione per l'a.a. 2021/2022) sessioni di "flipped classroom", all'introduzione di software per l'analisi statistica di dati (R studio), all'introduzione in alcuni insegnamenti di paper scientifici per avvicinare gli studenti alle fonti di conoscenza scientifica e all'organizzazione e realizzazione di seminari digitali a canali congiunti tenuti da guest speaker spesso provenienti dal mondo del lavoro e delle professioni. Un altro elemento di innovazione è rappresentato dal miglioramento della formazione asincrona in ingresso sugli elementi di informatica e su alcuni strumenti moderni di collaborazione digitale rispetto al tradizionale test ECDL. Sulla stessa lunghezza d'onda si potrebbe immaginare di fornire agli studenti un welcome kit con alcune video pillole contenenti elementi di base per potenziare le competenze hard e soft.

Indicatore di riferimento: KPI 6

Responsabilità: Direttore del Corso di Studio, Teaching Area Leader e Program Manager.



Interlocutore con il quale interagire: Direttore del Dipartimento, Prorettore alla Didattica, Educational Development Unit, docenti degli insegnamenti.

Risorse necessarie: Servirebbe avere per il prossimo anno accademico (2022/2023) per ogni insegnamento obbligatorio un TA trasversale ai diversi canali, in aggiunta al TA già spettante di diritto su ogni canale.

Tempi di esecuzione e scadenze: Le azioni sono già in fase di sperimentazione ma per l'a.a. 2022/2023 si prevede un consolidamento delle azioni precedentemente descritte.

Obiettivo n. 2: Attrattività studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 3

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearlo alle università di eccellenza.

Azioni da intraprendere: Migliorare le attività di promozione del CdS. In particolare, si intende rendere le giornate di orientamento più efficaci nel senso di enfatizzare meglio i punti distintivi del modello educativio del CdS, che conduce all'acquisizione di competenze spendibili sia a livello di corsi di studi magistrali che a livello del mercato del lavoro e delle professioni. Parimenti, si intende migliorare la comunicazione sui canali digitali, in particolare attraverso un miglioramento della pagina del sito Luiss dedicata al CdS in Economia e Management anche mediante un coinvolgimento più diretto di studenti in corso. Infine, sono allo studio iniziative volte a dare maggiore visibilità a eventi e iniziative rilevanti (es. testimonianze di ospiti importanti)

Indicatore di riferimento: KPI 3

Responsabilità: Direttore del CdS, Program Manager e Direttore del Dipartimento.

Interlocutore con il quale interagire: Direzione Didattica, Educational Development Unit, Ufficio Orientamento e Direzione

Comunicazione.

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

Tempi di esecuzione e scadenze: ci si propone di migliorare il tasso di attrattività degli studenti entro la chiusura della prossimo ciclo di selezione (estate 2022).

Obiettivo n. 3: Esperienze di collaborazione con aziende e istituzioni

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 9

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti che hanno scerlto di svolgere tirocini individuali o progetti di collaborazione con aziende in gruppo (ovvero, la Challenge).

Azioni da intraprendere: Esecuzione della Challenge come progetto innovativo di collaborazione tra gruppi di studenti e aziende e organizzazioni del mondo del no profit. Tale attività, che ciascuno studente può selezionare iscrivendosi singolarmente o come gruppo, può essere selezionata in aggiunta o in alternativa al tirocinio individuale.

Indicatore di riferimento: KPI 9

Responsabilità: Direttore del CdS e Program Manager.

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Innovazione Didattica e Tutorato, Career Service. Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

Tempi di esecuzione e scadenze: è in fase di organizzazione la prima release della Challenge in partenza a febbraio 2022 per gli studenti iscritti al 2° anno (immatricolati nel 2020/2021). Gli studenti che hanno selezionato tale attività sono 145, nella stragrande maggioranza dei casi senza il beneficio di ottenere crediti. Entro gennaio 2022 ci si propone di aver ultimato l'attività di matching tra aziende/istituzioni e gruppi di studenti. Per il prossimo a.a. ci si propone di incrementare il numero di studenti che selezionano la challenge.

Obiettivo n. 4: Soddisfazione dei laureandi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 64

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di laureandi che si iscriverebbero allo stesso corso di studi. Azioni da intraprendere: comunicare agli studenti del terzo anno, in occasione degli incontri periodici, la ratio e l'utilità delle innovazioni didattiche e dell'intero modello educativo, rendendo il più chiaro possibile il set di competenze che il CdS consente loro di acquisire e consolidare le azioni descritte nell'Obiettivo 1.

Indicatore di riferimento: KPI 64

Responsabilità: Direttore del Cds, Direttore del Dipartimento e Program Manager.

Interlocutore con il quale interagire: Prorettore alla Didattica, Teaching Area Leader e rappresentante degli studenti

Risorse necessarie: Servirebbe avere per il prossimo anno accademico (2022/2023) per ogni insegnamento obbligatorio un TA trasversale ai diversi canali, in aggiunta al TA già spettante di diritto su ogni canale.

Tempi di esecuzione e scadenze: Le azioni descritte sono già in corso di svolgimento e proseguiranno per tutto il 2021/2022. Si auspica che prossima rilevazione dei KPI di Ateneo riveli un miglioramento del KPI.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2019

- Obiettivo n.: 1 - attrattività studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 3

La situazione pandemica non ha consentito l'incremento dell'indicatore. Tuttavia, nel corso dell'anno accademico 2020/2021, soprattutto nel secondo semestre, si è potenziata l'offerta di corsi maggiormente variegati e coinvolgenti, unendo alle lezioni di didattica frontale delle attività pratiche, con l'obiettivo di migliorare non solo l'indice di attrattività, bensì la preparazione dei nostri laureati.

- Obiettivo n.2: Studenti e laureandi complessivamente soddisfatti del CdS Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Si ritiene che l'obiettivo sia stato raggiunto, formalmente e sostanzialmente. Il Direttore continua a lavorare affinchè non solo l'omogeneità orizzontale e verticale sia sempre garantita, ma anche per una maggiore sensibilizzazione di docenti e studenti verso un nuovo modello didattico.



- Obiettivo n: 3 - Global engagement

Si ritiene che l'obiettivo sia stato raggiunto in quanto risulta potenziata l'offerta degli esami a scelta o liberi in lingua inglese, svolti da docenti internazionali. E' rilevante, altresì, notare che, in linea con l'obiettivo strategico del Global Engagement, l'Ateneo ha deciso di attivare (a partire dall'a.a. 2022/2023) il corso di laurea triennale in Business Administration totalmente in lingua inglese.

- Obiettivo n.:4 - Tirocini

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 14

Si ritiene che l'obiettivo sia stato raggiunto. Infatti, nel corso dell'a.a. 2021/2022 tra le attività a scelta con o senza CFU è stata prevista la Challenge

La challenge consiste in un'attività meramente pratica mediante la quale gli studenti lavorano in gruppo all'analisi e alla soluzione di un problema reale riguardante una determinata azienda o istituzione, che viene presentata agli studenti dal partner stesso. Potrà avere declinazione di vario tipo e toccare sfere diverse del management, ma sarà certamente in grado di favorire un apprendimento pienamente complementare rispetto a quello che avviene in aula. Il numero totale di studenti che hanno selezionato tale attività è di 145, quasi tutti con l'opzione senza CFU, il che fa ritenere che l'iniziativa abbia incontrato un buon successo tra gli studenti. Il format della Challenge segue una logica "problem-based":

- prevede la presentazione della challenge da parte dell'azienda o istituzione interessata al momento dell'avvio del progetto

- termina con la restituzione da parte degli studenti alla fine del progetto stesso mediante una presentazione che illustri i risultati, in termini di processo seguito e di soluzione proposta

- prevede un momento feedback da parte dell'organizzazione coinvolta sul lavoro svolto dal team di studenti.

Tra il momento iniziale e il momento conclusivo è prevista la possibilità agli studenti di interagire con l'azienda o istituzione di riferimento per verificare insieme l'andamento del progetto.

La challenge si caratterizza come un format "sfidante" anzitutto perché richiede agli studenti di applicare le conoscenze acquisite nei vari insegnamenti sull'analisi e soluzione di una sfida specifica. Inoltre, la challenge consente agli studenti di sviluppare altre abilità fondamentali, quali l'abilità di lavorare efficacemente in gruppo, l'abilità di analisi e sistematizzazione delle informazioni, l'abilità di problem solving, l'autonomia di giudizio e l'abilità comunicativa.

Gli studenti potranno cimentarsi in uno dei sequenti due tipi di challenge:

1. Business challenge

2. Impact challenge.

La differenza tra i due tipi consiste unicamente nel coinvolgimento di un'azienda for profit (business challenge) o di un'organizzazione not for profit (impact challenge). Si sottolinea che il format è del tutto neutro rispetto al tipo di challenge. In altri termini, le opportunità di apprendimento e la possibilità di acquisire le competenze elencate nella sezione precedente non varieranno, sia che gli studenti vengano assegnati alla business challenge o all'impact challenge.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio - da SMA 2019

Si ritiene che azioni che possono essere risolte a livello di Dipartimento o di Ateneo siano le seguenti:

- Per le iniziative di orientamento studenti delle superiori, una prosecuzione del lavoro dell'ufficio preposto in Ateneo e un maggior potenziamento delle attività di comunicazione.
- Necessità di integrare l'indagine sulla valutazione della didattica con domande che facciano emergere ulteriori elementi utili al miglioramento degli insegnamenti nelle edizioni future. Ad esempio, sarebbe opportuno predisporre un questionario integrativo tramite il quale chiedere agli studenti in che misura sentono di aver raggiunti i risultati di apprendimento attesi rappresentati dai cinque Descrittori di Dublino.



Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione - anno 2021

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2021-24)

L'analisi del Nucleo - in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=782, iC00b=747, iC00d=2406, iC00e =2227, iC00f=2075

Regolarità: iC01=90,6%, iC02=87,6%, iC22=86,8%

Sostenibilità: iC05=27,2 Attrattività: iC03=45,0%

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=35,1, iC28 =38,4

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=1,4% Mobilità in uscita: iC11=23,8%

Attrattività internazionale: iC12=1,2% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=76,9%, iC14=95,6%, iC15=94,1%, iC16=81,3%, iC17=85,1% Efficacia: iC18=80,6%, iC25=93,3% (Soddisfazione laureati e laureandi) Qualificazione Docenza: iC19=62,1% non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness - Il modello educativo

- 1 % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. iC01 = 91,1% (target 83,7%) 2 % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso iC02 95,4% (target 95,4%)
- 3 Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) 2,2% (target 1,9%)
- 6 % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" 83,7% (target 84,0%)
- 7 Indice sintetico Valutazione della didattica 87,3% (target 87,5%)
 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno **25,1% (target 50,0%)**
- 55 % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni iC24 11,9%
- 56 % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni iC03 (solo LT) 48,1%
- 57 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) iC27 35,1
- 58 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) iCO5 27,1
- 59 % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata iC19 62,1%
- 60 % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%
- 108 % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio iC17 84,6%
- 109 % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio iC14 95,4%
- 113 Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

- 29 N. application internazionali (prima scelta) (a.a. successivo) 83 (target 82)
- 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 5,0%)
- 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 1,0% (target 1,0%)
- 32 % Studenti stranieri 1,1% (target 1,0%) 35 % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 13,8% (target 10,0%)
- 62 % di CFU consequiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU consequiti dagli studenti entro la durata normale del corso iC10 1,4%
- 63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero iC11 23,6%

Sustainability "at large"

- 46 % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS iC25 93,3% (target 93,3%)
- 64 % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio iC18 80,6%

Ricerca - da Dipartimento

- 15 Indicatore QS H-Index **76,0%** (target **77,5%**)
- 16 Indicatore QS Citations per paper 77,7% (target 78,8%)
- 17 Indicatore QS Academic reputation 63,8% (target 64,8%)
- 18 (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 43,0% (target 80,0%)
- 20 Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 0,7 (target 0,9)
- 21 Costi della ricerca (Percento su ricavi) 3,2% (target 3,6%)
- 22 Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)
- 23 Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)



Estratto da Relazione Presidio di Qualità - anno 2020

ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

				2019/20					2018/19					2017/18			T
				CdS della	tessa classe		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
ld	Indicatore	CdS	nell'ar	ea geo	in Italia		Cas	nell'area geo		in Italia		Cas	nell'area geo		in Italia		trend
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A	- Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)								•								
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	90,6%	1,6	55,4%	1,5	60,0%	81,4%	1,6	52,1%	1,4	56,5%	79,8%	1,5	51,8%	1,4	55,7%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	87,6%	1,6	55,8%	1,4	61,5%	87,1%	1,6	55,2%	1,5	59,1%	87,6%	1,6	56,3%	1,5	57,0%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	45,0%	1,8	25,7%	1,8	24,7%	43,2%	1,7	25,6%	1,8	24,3%	44,0%	1,7	25,9%	1,8	24,8%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*		1,2	22,8	1,0	26,6	26,2	1,1	23,0	1,0	27,1	24,3	1,1	22,5	0,9	27,2	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	94,7%	1,1	94,7%	100,0%	1,1	94,5%	1,1	94,9%	100,0%	1,0	95,7%	1,1	94,5%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B	- Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	1,4%	0,9	1,5%	0,6	2,5%	1,2%	0,8	1,5%	0,5	2,4%	1,0%	0,7	1,5%	0,4	2,3%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	23,8%	1,8	13,3%	1,3	18,3%	21,1%	1,6	13,3%	1,2	17,6%	16,3%	1,5	10,9%	1,0	17,1%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	1,2%	0,4	3,3%	0,4	3,3%	0,8%	0,3	3,0%	0,3	3,1%	0,5%	0,1	3,7%	0,1	3,5%	

^{*} Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

				2019/20					2018/19					2017/18			
				CdS della	tessa classe		6.16	CdS della stessa classe				CdS della stessa classe					
ld	Indicatore	CdS	nell'ar	ea geo	in It	alia	CdS	nell'are	ea geo	in Ite	alia	CdS	nell'are	ea geo	in It	alia	trend
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E -	Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, a	llegato E)															
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	76,9%	1,4	55,6%	1,3	60,5%	72,3%	1,4	52,8%	1,2	58,5%	74,4%	1,5	50,8%	1,3	57,7%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	95,6%	1,3	75,3%	1,2	79,9%	95,4%	1,3	73,0%	1,2	79,5%	96,2%	1,3	75,0%	1,2	80,0%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	94,1%	1,4	65,4%	1,3	70,8%	92,4%	1,5	61,8%	1,3	69,6%	93,3%	1,5	63,0%	1,3	69,3%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	81,3%	1,8	45,6%	1,6	51,1%	70,9%	1,8	40,5%	1,5	48,3%	78,1%	1,9	40,7%	1,6	47,7%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	85,1%	1,7	50,1%	1,5	55,7%	81,3%	1,7	48,6%	1,5	53,9%	84,5%	1,8	46,9%	1,6	51,4%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	80,6%	1,1	75,2%	1,1	73,2%	67,1%	0,9	74,7%	0,9	71,5%	63,0%	0,9	73,2%	0,9	71,2%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	62,1%	1,0	60,7%	1,0	62,6%	64,6%	1,0	64,9%	1,0	64,8%	58,8%	0,9	68,0%	0,9	66,6%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
Indicatori	di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,8%	1,2	84,9%	1,1	87,3%	98,6%	1,2	83,8%	1,1	87,4%	98,7%	1,2	85,2%	1,1	87,6%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	86,8%	2,2	40,0%	1,9	45,1%	76,6%	2,0	37,8%	1,8	43,4%	73,4%	2,2	33,9%	1,8	41,3%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	1,2%	0,3	4,7%	0,3	3,6%	1,0%	0,2	5,7%	0,3	4,0%	0,3%	0,1	5,0%	0,1	3,8%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	9,8%	0,3	35,2%	0,3	28,3%	11,0%	0,3	34,6%	0,4	28,8%	10,4%	0,3	34,5%	0,3	30,2%	
Indicatori	di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	93,3%	1,0	90,9%	1,0	91,2%	88,9%	1,0	91,2%	1,0	90,2%	87,0%	1,0	89,4%	1,0	89,8%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	-	-	-	-	
Indicatori c	li approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	35,1	0,9	40,9	0,8	45,8	34,3	0,8	41,4	0,7	45,9	27,0	0,6	42,3	0,6	46,4	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	38,4	0,9	41,8	0,9	43,3	36,2	0,9	42,5	0,8	43,1	26,8	0,6	42,7	0,6	43,9	

^{**} Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



КРІ	Area Impatto Prevalente	Indicatore	ACTUAL 2020 (a.a. 2019/20)	Avanzamento % 2020 (Actual/Consuntivo vs Target 2021)	ACTUAL 2021 (a.a. 2020/21)	TARGET 2021	Avanzamento % 2021 (Actual/Consuntivo vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s iC01	90,6%	100,00%	nd	82,0%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso-iC02	87,6%	99,55%	88,0%	88,0%	100,00
3	Luiss Uniqueness - Il modello educativo			84,62%	1,9	2,6	73,10
6	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?"	84,2%	99,06%	nd	85,0%	
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	89,7%	100,00%	nd	89,0%	
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1º anno	41,7%	83,40%	27,9%	50,0%	55,80
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	76	98,1%	77,3	77,5	99,70
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	77,7	98,6%	73,2	78,8	92,90
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	62,8	96,9%	65,3	64,8	100,00
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	43,0%	53,8%	0,0%	80,0%	0,00
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	0,7	77,8%	nd	0,9	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,2%	88,9%	nd	3,6%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	595.500	100,0%	111.150	384.521,6	28,90
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	344.075,7	70,3%	0	489.507,6	0,00
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	83	100,00%	nd	82	



30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	nd	nd	nd	5,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	1,0%	100,00%	2,0%	1,0%	100,00
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	1,1%	100,00%	0,8%	1,0%	80,00
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	13,8%	100,00%	7,3%	10,0%	73,00
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	93,3%	100,00%	96,8%	93,3%	100,00
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	10,3%		8,6%		
56	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	44,9%		39,7%		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	35,1		nd		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	27,1		nd		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	62,1%		nd		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico- disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		nd		
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	1,4%		1,5%		
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	23,6%	-	20,5%		



64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	80,6%	83,1%	
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	84,6%	86,2%	
109		% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	95,4%	nd	
113		Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,8	3,8	

N.B: i valori actual 2021 dei KPI 9, 62 e 108 sono da considerarsi parziali

