



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Economia e Finanza
Codizione	0580507305700001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM56
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Economia e Finanza
Anno di Attivazione	2016-2017 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof. Paolo SANTUCCI DE MAGISTRIS (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)
Prof. Andrea POLO (Direttore del CdS)
Prof. Nicola BORRI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)
Dott. Matteo CARUSO (Program Manager)
Dot. Eugenio PARIGI (rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Gruppo di riesame del CdS

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 26 novembre 2021.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2021 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2021, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 dicembre 2021

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2020/2021

..... Omissis

Il Direttore ricorda ai colleghi che la Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce, insieme al Rapporto di Riesame Ciclico, parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. È un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Il Direttore procede riportando al Consiglio le sintesi riguardanti le azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori e alle eventuali criticità riscontrate nelle singole SMA dei CdS del Dipartimento di Economia e Finanza per l'anno 2020/2021.

..... Omissis

Prende la parola il Prof. Polo per evidenziare obiettivi e criticità inserite nella SMA per il corso di studi magistrale in Economia e Finanza (cfr. allegato 5):

Obiettivo n.1: Soddisfazione degli studenti

Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS

Azioni da intraprendere: si sta tentando di differenziare il più possibile i due percorsi di Economics e Finance.

Risorse necessarie: reclutamento di professionals nelle aree di interesse, supporto ai docenti per differenziazione syllabi

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:



Tempi di esecuzione e scadenze: la piena soddisfazione degli studenti è senza dubbio un obiettivo di lungo periodo, da calibrare tenendo in considerazione le aspettative degli studenti e l'andamento del mercato del lavoro. Entrambi gli aspetti verranno monitorati tramite incontri frequenti con gli studenti e con i comitati di indirizzo del CdS.

Le criticità emerse a livello di CdS sono le seguenti:

- attività di marketing dell'offerta formativa per l'attrazione di studenti stranieri (obiettivi di internazionalizzazione e di miglioramento della qualità degli studenti che fanno domanda d'iscrizione)
- aumento della disponibilità di borse di studio per studenti sia italiani che internazionali
- miglioramento delle strutture e servizi per aumentare il grado di soddisfazione per il CdS (obiettivo di soddisfazione degli studenti per il CdS)
- sensibilizzazione (tramite Career Center) degli studenti sull'importanza di portare a termine uno stage/tirocini prima della fine del corso di studi
- differenziazione sempre maggiore dei majors di Economics e di Finance per arrivare all'obiettivo sul lungo periodo (compatibilmente con le possibilità di ateneo) di creare due corsi di laurea distinti
- a livello di ricerca, incremento della percentuale di docenti ordinari e associati neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile

Il Consiglio all'unanimità approva.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2021
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2019/20](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e report CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2017-2020 è sostanzialmente stabile: 170, 156, 164, 165 iscritti primo anno, e nel 2020/2021 la variazione è risultata dello +0,6%.

Questi dati riconfermano la capacità del CdS di attrarre studenti in maniera costante nel tempo.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, ed in aumento rispetto a 2018, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 74,5% a 86,0%. Alta e circa stabile rispetto al 2018 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 80,2% del 2018 a 83,9% del 2019 (nel 2020 da ANVUR risulta 83,0% così come da Datamart Luiss).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 58,2% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2018 a 65,1% nel 2019 (da notare la diminuzione nel 2020 che da ANVUR risulta 49,7% e da Datamart Luiss risulta 48,6%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 13,4, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2020 da ANVUR risulta 13,1).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100% (nel 2020 da ANVUR risulta 100%). L'incremento delle tendenze positive testimonia il continuato impegno della Faculty e del Dipartimento nell'offrire una didattica di qualità, oltre all'attenzione posta nel supporto agli studenti durante il percorso di studi.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve diminuzione nel 2019 – da 10,8% a 8,2% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 34,9% nel 2019, in aumento rispetto al valore nel 2018 (nel 2020 da ANVUR risulta 39,9% e da Datamart Luiss risulta 32,4%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 8,1%, è in aumento da 2018 (7,3%) sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2020 da ANVUR risulta 5,6% e da Datamart Luiss risulta 4,5%).

Il costante aumento della percentuale degli iscritti con precedente titolo estero è un dato molto positivo. Rimane inferiore alla media del Centro e dell'Italia ma ciò può essere influenzato dalla rigorosa selezione degli studenti in ingresso e dal maggiore costo della retta.

Tutti i majors del corso di studi magistrale (eccetto l'unico erogato in lingua italiana, che offre comunque anche insegnamenti in inglese) sono a forte vocazione internazionale, in particolare il percorso di eccellenza RoME (Rome master in Economics) in collaborazione con EIEF (Einaudi Institute of Economics and Finance) punta al reclutamento di almeno il 50% di studenti stranieri. Tutti i corsi del primo semestre del primo anno sono molto impegnativi dal punto di vista accademico e richiedono una solida formazione nel percorso triennale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 96,6%, in aumento rispetto a 2018, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In peggioramento rispetto al 2018 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 60,0% nel 2018 a 44,1% nel 2019, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2020 da ANVUR risulta in miglioramento a 59,4%).

L'indicatore iC18 è da tempo oggetto di monitoraggio da parte del Dipartimento. Si ritiene che il peggioramento del valore dipenda principalmente dalla poca differenziazione attuabile (per le normative ministeriali) tra i due indirizzi di Finance ed Economics. Non è stato possibile fino ad ora separarli in due CdS scissi a causa del numero non sufficientemente ampio di studenti iscritti. Alcuni studenti di economia ritengono che ci siano troppi esami di finanza mentre alcuni studenti di finanza non si sentono adeguatamente preparati rispetto all'approccio matematico-quantitativo di molti insegnamenti che ritengono duro e preferirebbero esami più "professionalizzanti".

Già dallo scorso anno accademico si sta tentando di differenziare il più possibile i due percorsi. Ad esempio, il corso di Metodi matematici/mathematical methods è stato scorporato (insieme al corrispettivo laboratorio di software) in tre diversi insegnamenti, uno per track. Il miglioramento dell'indicatore nel 2020 suggerisce che il percorso intrapreso è nella giusta direzione. Verrà erogato un corso specifico sulle sfide che il cambiamento climatico pone a livello economico, mentre per gli studenti di Finance e Banche intermediari finanziari continuerà ad essere erogato il corso sull'etica finanziaria. Verranno aumentate le testimonianze da parte di professionals su temi di attualità e in crescita, per esempio nell'ambito di ESG, oltre al ciclo seminariale su Fintech.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss.

Questo dato conferma quanto accennato nel precedente punto: ad esempio, la diminuzione della percentuale di immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS fa pensare all'efficacia delle azioni correttive intraprese fino a questo momento, pertanto si continuerà a lavorare in questa direzione.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 81,6%, è in lieve diminuzione, sotto la media del Centro e dell'Italia (in miglioramento nel 2020):

2017: 83,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 85,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 81,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 88,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS



Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia (in peggioramento nel 2020):

2017: 90,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 90,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 96,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 91,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2017: 89,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 97,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Gli indicatori con riferimento all'Indagine 2021 sono in ulteriore miglioramento, tranne gli occupati a un anno da titolo (iC26).

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta un'ottima coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

Questi dati continuano a rassicurarci sull'adeguatezza del percorso formativo, soprattutto il successo in fase di collocamento sul mercato del lavoro conferma che il mondo del lavoro valorizza figure con una forte preparazione finanziaria e quantitativa.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

In diminuzione il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 16,7 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR 14,1), in diminuzione e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 11,7 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR 10,6).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numero di studenti diviso 3).

I dati, coerenti con gli anni precedenti, sono in fase di continua crescita considerato l'aumento dei docenti di ruolo.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2019-2020.pdf;

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM-56 Economia e Finanza l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 87,6% a 88,3%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 77,5% e 94,7%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 20,0% S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico.

I dati esprimono un alto livello di soddisfazione complessiva. Importante notare come la criticità evidenziata in precedenza legata alle attività didattiche integrative sia stata efficacemente sanata; i valori che risultano sotto la media sono al momento quelli relativi alle conoscenze preliminari sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati e la chiarezza nel definire le modalità di esame. In tal senso continua l'attività di monitoraggio dei syllabi per tutti i corsi nell'ottica di renderli il più possibile fruibili a tutti gli studenti. Inoltre, verrà accentuata ulteriormente l'importanza del coordinamento tra i vari insegnamenti in particolari quelli preparatori ai successivi.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 3,8 su un target di 3,7.

La valutazione da tutor aziendali delle competenze trasversali degli studenti è soddisfacente e in linea con il target di dipartimento.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness - Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = **85,2% (target 76,5%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **83,9% (target 84,0%)**

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **65,2% (target 65,5%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **1,7 (target 1,9)**

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **79,2% (target 80,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **88,3% (target 88,5%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno **48,0% (target 90,0%)**

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) **96,6% (target 90,0%)**

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 **2,9%**

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 **16,9**

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 **13,4**

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 **52,6%**

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 **100,0%**

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) **100,0%**

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 **92,5%**

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 **99,4%**

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - **3,8** (scala 1:5)

I dati relativi a didattica, innovazione, soddisfazione laureati sono nel complesso buoni. Il tasso di attrattività del corso è in leggero aumento. Necessario porre l'accento sull'importanza per gli studenti di portare a termine uno stage/tirocini prima della fine del corso di studi. La diminuzione così forte del dato potrebbe tuttavia essere dovuta alla situazione pandemica.

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **359 (target 400)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 5,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 8,1% (target 8,1%)

32 - % Studenti stranieri 7,5% (target 6,8%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **23,4% (target 23,5%)**

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 8,2%

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 34,9%

Il trend internazionale rimane positivo, soprattutto nel rispetto del target per la percentuale di studenti outgoing e incremento di quelli stranieri incoming.

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 81,6% (target 81,6%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 44,1%

L'indicatore iC18 è costantemente monitorato, come già accennato si sta lavorando sul punto specialmente nell'ambito di differenziazione dei major così da rispettare le aspettative in entrata degli studenti. Si segnala che è necessario ulteriore sforzo nelle sessioni di orientamento nell'evidenziare la specificità dell'offerta formativa per meglio allineare le aspettative degli studenti. Notiamo però che dai dati parziali Anvr relativi al 2020 risulta un miglioramento anche di questo indicatore.

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **55,8% (target 56,8%)**

16 - Indicatore QS Citations per paper **67,4% (target 68,6%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **58,6% (target 60,7%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **50,0% (target 80,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,5 (target 1,3)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **9,7% (target 18,1%)**

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €432.387 (target €181.499)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €574.872 (target €489.508)

La qualità della ricerca è in generale in linea con il target fissato, a parte alcuni leggeri discostamenti. Necessario porre l'attenzione sul punteggio percentuale di ordinari e associati neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,9

Coerenza con gli studi effettuati: 7,4

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,5

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,8

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,7

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,8

Il valore più basso riguarda l'utilizzo delle conoscenze acquisite, accompagnato però da un dato nella media per quanto riguarda la capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio. Questo può voler dire che spesso gli studenti si trovano ad applicare nelle sfide del mondo del lavoro tutte le skills acquisite, anche quelle ritenute meno necessarie (ad es. approccio quantitativo alla finanza). Ad ogni modo, le testimonianze da parte di professionisti su temi di maggiore attualità e in crescita dovrebbe migliorare questo dato, fornendo agli studenti un impiego più pratico ed immediato delle loro conoscenze.

Nelle aree Luiss Uniqueness e Global Regional Engagement Strategy il CdS continua ad avere una buona performance in linea con il Piano Strategico mentre ulteriori sforzi si concentreranno sull'area di Sustainability "at large".

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:



Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Criticità: sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari. Poiché la compilazione del questionario si apre a 2/3 del semestre, valutare l'opportunità di sollecitare gli studenti a compilarlo in maniera accurata senza attendere l'ultimo momento.	Nel ricordare ai rappresentanti degli studenti che è loro compito responsabilizzare gli studenti, raggiungendoli capillarmente per informarli dell'importanza della compilazione dei questionari, si ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare nei giusti tempi i questionari in modo corretto e consapevole.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Difficoltà iniziali legate al repentino passaggio alle lezioni on line causa COVID-19; alcuni docenti non risultavano ben formati ed attrezzati per affrontare questo tipo di didattica in modalità e-learning. Difficoltà legate al collegamento internet e gestione delle piattaforme per gli esami e la App per il riconoscimento facciale.	Azioni migliorative sono state intraprese in contemporanea alla nuova modalità di didattica attraverso un team amministrativo appositamente formato per dare supporto ai docenti sull'utilizzo delle piattaforme CISCO utilizzate nella fase del lock down. Inoltre, sono stati introdotti dal Rettore all'Innovazione alla Didattica corsi intensivi destinati ai docenti con l'intento di fornire utili esempi di didattica blended. Supporto tecnico a favore dei docenti e degli studenti gestito dal Servizio SOS esami Interconnessione CISCO – Learn e utilizzo dell'ausilio del "Respondus Lockdown Browser"
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione analizza i syllabus degli insegnamenti e non riscontra a livello generale criticità. Per l'insegnamento Econometria: in merito all'utilizzo di Matlab gli studenti ritengono che il docente dia per scontato alcune conoscenze preliminari e quindi ritengono il livello dell'insegnamento molto elevato.	La Commissione Paritetica ha preso in esame i syllabi e ritiene che siano stati compilati correttamente e chiaramente. Le criticità rispetto all'insegnamento di Econometria sono state sottoposte all'attenzione del Direttore del CdS affinché intervenga con i docenti di Econometria e Matlab per allineare gli argomenti e il livello dei temi trattati.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Per quanto riguarda la SMA, si riconosce la completezza e l'efficacia del monitoraggio	La CPDS è a conoscenza del fatto che il Direttore del CdS monitora l'andamento del CdS attraverso il Gruppo di Riesame ed incontri periodici con i docenti e gli studenti. Ai fini del monitoraggio il Direttore CdS si avvale della collaborazione del Program Manager del Corso di Studi e dei Teaching Area Leader.



E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le parti pubbliche della SUA dei vari Cds sono disponibili sebbene in forma disaggregata sul sito di Ateneo e sono complete ed efficaci.	La CPDS non ha proposte di miglioramento su questo punto.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Criticità: Precorsi: studenti richiedono un miglioramento dei precorsi, con attività mirate per Matematica e per i software Matlab e Python.	Linea di azione: la Commissione Paritetica propone di renderli obbligatori con test obbligatorio oltre che dedicare nelle settimane di Fresher's attività più mirate per dipartimenti/corso di studi piuttosto che attività trasversali.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
	Criticità: maggiore sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari	Linea di azione: la Commissione Paritetica ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare i questionari in modo corretto e consapevole.
Economia e Finanza	Criticità: difficoltà iniziali legate al repentino passaggio alle lezioni on line causa COVID-19	Linea di azione: la Commissione Paritetica propone di aumentare i corsi intensivi destinati ai docenti con l'intento di fornire utili esempi di didattica blended e utilizzo di piattaforme e strumenti, software, licenze più interattive
	Criticità: Precorsi: studenti richiedono un miglioramento dei precorsi, con attività mirate per Matematica e per i software Matlab e Python	Linea di azione: la Commissione Paritetica propone di renderli obbligatori con test obbligatorio oltre che dedicare nelle settimane di Fresher's attività più mirate per dipartimenti/corso di studi piuttosto che attività trasversali

Alcune delle questioni emerse sono già in fase di implementazione in quanto la didattica blended è stata applicata a tutti i CdS con utilizzo sempre più quotidiano di piattaforme e strumenti digitali. Si continuerà a lavorare per rendere meno astratte le conoscenze da applicare, oltre a differenziare ulteriormente e per quanto possibile le attività (sia preparatorie che di semestre) sulla base delle esigenze dei diversi indirizzi.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n.1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS

Azioni da intraprendere: si sta tentando di differenziare il più possibile i due percorsi di Economics e Finance. Ad esempio, il corso di Metodi matematici/Mathematical methods è stato scorporato (insieme al corrispettivo laboratorio di software) in tre diversi insegnamenti, uno per track. Stiamo aumentando gli insegnamenti caratterizzanti ed elettivi da offrire agli studenti di Economics al fine di dare loro una più ampia scelta, mantenendo la possibilità di seguire anche elettivi attivati ad hoc per il percorso RoME che hanno un taglio più economico. Verrà erogato un corso specifico sulle sfide che il cambiamento climatico pone a livello economico ed un corso elettivo in Public Economics, mentre per gli studenti di Finance e Banche intermediari finanziari continuerà ad essere erogato il corso sull'etica finanziaria. Agli studenti dei due indirizzi finanziari verrà anche offerto un corso di Machine Learning for Finance. Verranno aumentate le testimonianze da parte di professionals su temi di attualità su cui l'interesse è in crescita, per esempio nell'ambito di ESG, oltre al ciclo seminariale sulle tecnologie applicate alla finanza.

Indicatore di riferimento: l'indicatore da monitorare è iC18; con riferimento all'indicatore iC25 l'andamento generale della soddisfazione è in aumento

Responsabilità: le responsabilità principali delle azioni correttive sono da mettere in capo al direttore del CdS e al direttore del dipartimento di Economia e Finanza. Le responsabilità delle azioni sono anche da attribuire agli organi superiori dell'ateneo (Rettore e Prorettore alla Didattica, Direttore Generale) ove le azioni correttive abbiano anche l'obiettivo di intervenire sulle modalità di selezione delle domande di iscrizione al CdS

Interlocutore con il quale interagire: docenti in particolare per la parte relativa alla differenziazione dei syllabi e al passaggio di applicazioni pratiche delle conoscenze

Risorse necessarie: reclutamento di professionals nelle aree di interesse, supporto ai docenti per differenziazione syllabi

Tempi di esecuzione e scadenze: la piena soddisfazione degli studenti è senza dubbio un obiettivo di lungo periodo, da calibrare tenendo in considerazione le aspettative degli studenti e l'andamento del mercato del lavoro. Entrambi gli aspetti verranno monitorati tramite incontri frequenti con gli studenti e con i comitati di indirizzo del CdS.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2019

Obiettivo n. 1: Soddisfazione degli studenti.

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS.

Azioni da intraprendere: Si sta lavorando sui syllabi di vari corsi, come ad esempio advanced corporate finance per aumentare la differenziazione dei corsi nei due diversi indirizzi. Tenteremo di aumentare gli elettivi da offrire agli studenti di economics al fine di dare loro una più alta scelta tra insegnamenti, tra cui la possibilità di seguire anche elettivi attivati ad hoc per il percorso RoME che hanno un taglio più economico. Lavoriamo sull'aumento di professional nei seminari con testimonianze e speaker esterni; soprattutto dopo aver ascoltato i commenti emersi nei comitati di indirizzo. Si stanno pertanto aumentando le figure professionali in grado di gestire il settore di Compliance e Risk manager, soprattutto a seguito di tutta una serie di regolamentazioni e normative degli ultimi anni che stanno portando ad un aumento di questa richiesta. Un altro importante filone su cui si sta lavorando è FinTech, sul quale ruota tutta una serie di tecnologie applicate alla finanza.

Verifica raggiungimento: Come già accennato, l'insegnamento di Metodi matematici/Mathematical Methods è stato differenziato, così come il relativo laboratorio sul software, per i 3 diversi major. Sono state incentivate inoltre le testimonianze di professionals nell'ambito di vari insegnamenti. È stato introdotto un ciclo seminariale sui temi di Fintech.

L'indicatore iC25 ha registrato un netto miglioramento, mentre l'iC18 continua ad essere attenzionato.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Le criticità non risolvibili a livello di CdS sono le seguenti:

- attività di marketing dell'offerta formativa per l'attrazione di studenti stranieri (obiettivi di internazionalizzazione e di miglioramento della qualità degli studenti che fanno domanda d'iscrizione);
- aumento della disponibilità di borse di studio per studenti sia italiani che internazionali;
- miglioramento delle strutture e servizi per aumentare il grado di soddisfazione per il CdS (obiettivo di soddisfazione degli studenti per il CdS);
- sensibilizzazione (tramite Career Center) degli studenti sull'importanza di portare a termine uno stage/tirocini prima della fine del corso di studi;
- differenziazione sempre maggiore dei majors di Economics e di Finance per arrivare all'obiettivo sul lungo periodo (compatibilmente con le possibilità di ateneo) di creare due corsi di laurea distinti
- a livello di ricerca, incremento della percentuale di docenti ordinari e associati neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2021

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2021-24)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=172, iC00c=164, iC00d=367, iC00e=321, iC00f=317

Regolarità: iC01=86,0%, iC02=83,9%, iC22=82,7%

Attrattività: iC04=65,1%

Sostenibilità: **iC05=13,4**

Efficacia: iC07=100,0%, iC26=96,6% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, **iC27=16,9, iC28=11,9**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=8,2%, iC11=34,9%

Attrattività internazionale: **iC12=8,1%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=96,6%, iC14=99,4%, iC15=97,6%, iC16=92,7%, iC17=92,4%

Efficacia: **iC18=44,1%, iC25=81,6%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=52,6%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 85,2% (target 76,5%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **83,9%** (target **84,0%**)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **65,2%** (target **65,5%**)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **1,7** (target **1,9**)

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **79,2%** (target **80,0%**)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **88,3%** (target **88,5%**)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno **48,0%** (target **90,0%**)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 96,6% (target 90,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 2,9%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 16,9

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 13,4

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 52,6%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 100,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 92,5%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 99,4%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **359** (target **400**)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 5,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 8,1% (target 8,1%)

32 - % Studenti stranieri 7,5% (target 6,8%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **23,4%** (target **23,5%**)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 8,2%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 34,9%

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 81,6% (target 81,6%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 44,1%

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **55,8%** (target **56,8%**)

16 - Indicatore QS Citations per paper **67,4%** (target **68,6%**)

17 - Indicatore QS Academic reputation **58,6%** (target **60,7%**)



18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **50,0%** (target **80,0%**)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,5** (target **1,3**)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **9,7%** (target **18,1%**)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €432.387 (target €181.499)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €574.872 (target €489.508)

NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,9

Coerenza con gli studi effettuati: 7,4

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,5

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,8

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,7

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,8



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2020

ECONOMIA E FINANZA LM-56: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	86,0%	1,4	63,0%	1,3	63,8%	74,5%	1,2	64,5%	1,1	64,9%	83,6%	1,3	65,4%	1,3	66,1%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	83,9%	1,3	67,1%	1,1	74,4%	80,2%	1,2	65,5%	1,1	73,9%	84,4%	1,3	65,6%	1,2	71,5%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	65,1%	1,3	49,4%	1,8	35,8%	58,2%	1,2	49,9%	1,6	37,0%	63,5%	1,2	51,6%	1,7	37,3%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	13,4	2,5	5,3	2,0	6,7	12,5	2,2	5,7	1,9	6,4	17,7	3,0	5,9	2,7	6,5	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	100,0%	1,1	89,1%	1,1	87,4%	97,3%	1,1	84,8%	1,1	84,7%	89,7%	1,0	86,2%	1,1	84,9%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	96,4%	1,1	92,9%	100,0%	1,0	97,0%	1,1	93,9%	100,0%	1,0	95,3%	1,1	92,3%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	8,2%	1,5	5,4%	1,3	6,4%	10,8%	1,6	6,6%	1,7	6,5%	11,2%	2,0	5,7%	1,7	6,6%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	34,9%	1,5	23,4%	1,4	24,3%	39,0%	1,9	20,6%	1,6	24,2%	35,1%	1,8	19,3%	1,8	19,7%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	8,1%	0,5	15,2%	0,7	10,9%	7,3%	0,5	15,5%	0,7	10,9%	2,8%	0,1	20,0%	0,2	13,1%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



ECONOMIA E FINANZA LM-56: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	96,6%	1,3	74,5%	1,3	74,3%	89,9%	1,2	75,6%	1,2	76,3%	95,4%	1,2	76,5%	1,2	77,4%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,4%	1,0	95,4%	1,1	93,7%	96,8%	1,0	95,9%	1,0	95,5%	98,8%	1,0	95,9%	1,0	96,0%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	97,6%	1,1	88,4%	1,1	85,8%	94,9%	1,1	89,8%	1,1	87,5%	96,5%	1,1	90,2%	1,1	89,1%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	92,7%	1,4	64,3%	1,4	64,5%	85,3%	1,3	66,3%	1,3	66,4%	86,5%	1,3	66,2%	1,3	67,2%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	92,4%	1,1	80,9%	1,1	82,3%	85,4%	1,1	79,7%	1,0	82,9%	93,5%	1,2	77,5%	1,1	82,6%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	44,1%	0,6	68,2%	0,6	70,9%	60,0%	0,8	75,0%	0,8	72,0%	54,5%	0,8	70,6%	0,8	69,7%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	52,6%	0,8	66,0%	0,7	72,2%	49,7%	0,8	65,6%	0,7	72,6%	15,2%	0,3	56,0%	0,2	69,9%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,7%	1,0	96,3%	100,0%	1,0	97,6%	1,0	96,6%	100,0%	1,0	96,9%	1,0	97,2%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	82,7%	1,4	59,3%	1,3	64,7%	80,6%	1,3	60,7%	1,2	66,1%	70,2%	1,2	56,6%	1,1	65,5%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,6%	0,6	1,0%	0,3	2,2%	1,9%	2,4	0,8%	3,2	0,6%	1,2%	1,7	0,7%	1,2	1,0%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	2,9%	0,4	7,6%	0,4	7,2%	2,9%	0,4	6,8%	0,5	6,4%	0,7%	0,1	7,0%	0,1	6,1%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	81,6%	0,9	91,3%	0,9	90,9%	85,7%	0,9	92,1%	0,9	91,7%	83,3%	0,9	90,2%	0,9	89,1%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L; LM; LMCU)	96,6%	1,2	78,4%	1,4	71,0%	90,8%	1,3	71,1%	1,3	67,9%	90,0%	1,3	67,4%	1,4	66,2%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	16,9	1,4	12,2	1,1	15,4	14,9	1,2	12,7	1,0	14,9	5,7	0,5	10,5	0,4	14,2	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	11,9	1,5	8,0	1,0	12,4	9,5	1,2	8,0	0,8	11,9	3,6	0,5	7,0	0,3	10,6	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	ACTUAL 2020 (a.a. 2019/20)	Avanzamento % 2020 (Actual/Consuntivo vs Target 2021)	ACTUAL 2021 (a.a. 2020/21)	TARGET 2021	Avanzamento % 2021 (Actual/Consuntivo vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	85,2%	100,0%	nd	76,5%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	83,9%	99,9%	83,0%	84,0%	98,80
4	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	65,2%	99,5%	48,6%	65,5%	74,20
5	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	1,7	89,5%	1,6	1,9	84,20
6	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?"	79,2%	99,0%	nd	80,0%	
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	88,3%	99,8%	nd	88,5%	
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	48,0%	53,3%	43,8%	90,0%	48,70
10	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	96,6%	100,0%	91,0%	90,0%	100,00
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	55,8	98,24%	59,1	56,8	100,00
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	67,4	98,25%	69,7	68,6	100,00
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	58,6	96,54%	54,4	60,7	89,60
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	50,0%	62,50%	0,0%	80,0%	0,00
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	0,5	38,46%	nd	1,3	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Per cento su ricavi)	9,7%	53,59%	nd	18,1%	



22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	432.387	100,00%	80.000	181.498,8	44,10
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	574.852	100,00%	16.955,5	489.507,6	3,50
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	359	89,8%	nd	400	
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	nd		nd	5,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	8,1%	100,0%	4,5%	8,1%	55,60
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	7,5%	100,0%	7,5%	6,8%	100,00
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	23,4%	99,6%	16,9%	23,5%	71,90
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	81,6%	100,0%	88,8%	81,6%	100,00
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	2,9%		3,8%		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	16,9		nd		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	13,4		nd		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	52,6%		nd		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		nd		
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione)	100,0%		100,0%		



		in medicina, ecc.) - iC07			
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	8,2%		3,5%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	34,9%		32,4%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	44,1%		59,4%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	92,5%		82,8%
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	99,4%		nd
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,8		3,7

N.B: i valori actual 2021 dei KPI 9, 62 e 108 sono da considerarsi parziali

